

Herausgegeben von:

Thomas Corsten

Fritz Mitthof

Bernhard Palme

Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN
DER VERLAG

Band 29, 2014



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

T Y C H E

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 29

2014

H O L Z H A U S E N
D E R V E R L A G

Impressum

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Olivier Gengler, Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,
Georg Rehrenböck, Patrick Sängler, Kerstin Sängler-Böhm

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

E-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

E-mail: office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen & TYCHE-Digital:

<https://shop.verlagholzhausen.at/hhshop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097
(= P.Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek:
<http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

E-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902976-42-0 ISSN: 1010-9161 eISSN: 2409-5540

Copyright © 2015 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Christian B a r t h e l: Eine <i>Origo Gentis Blemmyorum</i> in den <i>Dionysiaka</i> des Nonnos von Panopolis	1
Amin B e n a i s s a: A Lease of Crops by a Soldier of the <i>Mauri Scutarii</i> (Taf. 1)	17
Lajos B e r k e s: Die christusliebende Thebais (Taf. 3)	23
Jana G r u s k o v á – Gunther M a r t i n: Ein neues Textstück aus den „Scythica Vindobonensia“ zu den Ereignissen nach der Eroberung von Philippopolis (Taf. 12–15)	29
Todd M. H i c k e y: A Misclassified Sherd from the Archive of Theopemptos and Zacharias (Ashm. D. O. 810) (Taf. 2)	45
Annika B. K u h n: The <i>chrysochoria</i> in the Cities of Greece and Asia Minor in the Hellenistic and Roman Periods	51
Federico M o r e l l i: Il vino del padrone. P.Eirene III 21, P.Wash.Univ. II 105 e P.Laur. IV 185	89
Federico M o r e l l i: SB XXIV 16219: Una lettera di Atias in difesa di una donna	95
Amphilochios P a p a t h o m a s: Ein Mietvertrag über ein Haus aus dem byzantinischen Hermopolites (Taf. 4–5)	99
Amphilochios P a p a t h o m a s: Bemerkungen zu einem „Papyrus aus dem unruhigen Alexandria am Vorabend der arabischen Eroberung“ (SB XVI 12425)	107
Ioan P i s o – George C u p c e a: Ein <i>centurio regionarius</i> aus der <i>legio X Fretensis</i> in Dakien (Taf. 6–7)	115
Ioan P i s o: Zur Reform des Gallienus anlässlich zweier neuer Inschriften aus den Lagerthermen von Potaissa (Taf. 8–9)	125
Jacek R z e p k a: Dolichos of Delphi and the Origins of the Long Run in Panhellenic Games	147
Marjeta Š a š e l K o s: The Problem of the Border between Italy, Noricum, and Pannonia (Taf. 10–11)	153
Georg-Philipp S c h i e t i n g e r: Die letzte Schlacht des Scipio Aemilianus. Überlegungen zu seinen innenpolitischen Absichten im Jahr 129 v.Chr.	165
Peter S i e w e r t – Julia T a i t a: Funktionäre Olympias auf einem hocharchaischen Bronzeblech (BrU 6) (Taf. 3)	183
Konrad S t a u n e r: Finanzliteralität im Imperium Romanum am Beispiel der <i>argentarii</i> und <i>signiferi</i> . Dokumentationsexperten im zivilen und militärischen Finanzwesen (späte Republik – Prinzipatszeit)	193
Karl S t r o b e l: Einige Bemerkungen zur Diskussion um die Errichtung der Provinz Pannonia	255

Inhaltsverzeichnis

Bemerkungen zu Papyri XXVII (<Korr. Tyche> 754–766)	261
Adnotationes epigraphicae V (<Adn. Tyche> 37–44)	267
Buchbesprechungen	279
<p>Rupert B r e i t w i e s e r (Hrsg.), <i>Behinderungen und Beeinträchtigungen / Disability and Impairment in Antiquity</i>, Oxford 2012 (V. Dasen: 279) — Maria Emilia C a v a l i e r e, <i>Dediche di occidentali nel santuario di Apollo a Delfi (VI–IV a.C.)</i>, Oxford 2013 (J. Piccinini: 281) — Takashi F u j i i, <i>Imperial cult and imperial representation in Roman Cyprus</i>, Stuttgart 2013 (F. Camia: 283) — Jens H e r z e r (Hrsg.), <i>Papyrologie und Exegese. Die Auslegung des Neuen Testaments im Licht der Papyri</i>, Tübingen 2012 (P. Sänger: 285) — Elizabeth A. M e y e r, <i>The Inscriptions of Dodona and a New History of Molossia</i>, Stuttgart 2013 (T. Corsten: 291) — Stephen M i t c h e l l, David F r e n c h, <i>The Greek and Latin Inscriptions of Ankara (Ancyra), Vol. I: From Augustus to the end of the third century AD</i>, München 2012 (C. Wallner: 292) — Andrew M o n s o n, <i>Agriculture and Taxation in Early Ptolemaic Egypt. Demotic Land Surveys and Accounts (P.Agr.)</i>, Bonn 2012 (W. Clarysse: 295) — Christoph S c h m e t t e r e r, <i>Die rechtliche Stellung römischer Soldaten im Prinzipat</i>, Wiesbaden 2012 (P. Sänger: 298) — Simone S i s a n i, <i>In pagis forisque et conciliabulis. Le strutture amministrative dei distretti rurali in Italia tra la media Repubblica e l'età municipale</i>, Roma 2011 (L. Cappelletti: 300) — Inge U y t t e r h o e v e n, <i>Hawara in the Graeco-Roman Period: Life and Death in a Fayum Village</i>, Leuven, Paris, Walpole, MA 2009 (M. Langellotti: 303).</p>	
Indices	305
Eingelangte Bücher	309

Tafeln 1–15

Die *Annona Epigraphica Austriaca* erscheint auf der Homepage des Instituts für Alte Geschichte der Universität Wien (<http://altesgeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/>) und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

Simone SISANI, *In pagis forisque et conciliabulis. Le strutture amministrative dei distretti rurali in Italia tra la media Repubblica e l'età municipale* (Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche, Memorie, Serie IX, Volume XXVII, Fascicolo 2), Roma: Scienze e Lettere 2011, 235 S.³⁰

Un giudizio su questo volume non può che essere positivo. Perché finalmente con esso disponiamo di un'indagine sull'organizzazione territoriale e sul funzionamento istituzionale e amministrativo delle zone non urbane dell'Italia preromana e romana che va a fondo, che, come ci introduce l'A. (551–558), supera l'astratta e stereotipata formulazione tardo-ottocentesca “paganico-vicani” usata ancora per decenni per qualificare con una certa comodità/superficialità tali sistemi insediativi, marginali rispetto al ruolo e al mondo cittadino e pertanto difficili da afferrare, anche per gli antichi. Ma soprattutto l'indagine, ponendosi sulla scia “revisionista” degli studi, apparsi entrambi nel 2002, di L. Capogrossi Colognesi e M. Tarpin³¹, di approccio ampio e generale, su queste categorie rurali, ne approfondisce e chiarisce le caratteristiche, le differenze, le cronologie, le evoluzioni. Tutto ciò compie l'A. con l'ausilio principalmente delle testimonianze epigrafiche dai vari centri e regioni peninsulari, in gran parte già note, ma qui raccolte e analizzate in modo nuovo, ossia nella giusta e degna veste tematica, ciascuna nel proprio contesto storico-geografico e con occhio pluridisciplinare. Non innovativa, purtroppo, è la frequente assenza di una traduzione o quanto meno di una descrizione efficace, del contenuto delle numerose fonti, dirette e indirette, in lingua latina riportate e discusse nel testo e in nota, che spesso (vd. e.g. 563–567; 595–597; 607–608; 642–645; 705–707; 727–730) assumono, ingiustamente, la veste di una mera e prolissa elencazione³².

Punto di partenza obbligato della ricerca è stato il complesso lemma verriano riportato in Festo 460–461 L. che, pur nella versione integrata dalla recente esegesi di C. Letta ed E. Todisco³³,

³⁰ Recensione nell'ambito del Progetto di Ricerca Nr. P 25418-G18 finanziato dall'Austrian Science Fund (FWF) e attualmente in corso presso l'Institut für Römisches Recht und Antike Rechtsgeschichte, Univ. Wien, Austria.

³¹ Il tema è affrontato anche in L. Capogrossi Colognesi, *La costruzione del paesaggio rurale dell'Italia romana*, in: C. Russo Ruggeri (ed.), *Studi in onore di Antonino Metro I*, Milano 2009, 355–376.

³² L'appunto vale soprattutto per testi cruciali nelle argomentazioni dell'A. come i capp. finali della *Tabula Heracleensis*, per la cui traduzione italiana mi permetto di rinviare a L. Cappelletti, *Gli Statuti di Banzi e Taranto nella Magna Graecia del I secolo a.C.*, Frankfurt a. M. 2011, 199–207 e come i lunghi passi della *lex rivi Hiberiensis*, su cui vd. ora L. Maganzani, *Lex Rivi Hiberiensis*, in: G. Purpura (ed.), *Revisione ed integrazione dei Fontes Iuris Romani Anteiustini (FIRA). Studi preparatori, I. Leges*, Torino 2012, 171–185; oppure per testi particolarmente complessi, quali e.g. la *lex Aedis Furfensis*, per la cui esegesi si aggiunga, tra gli altri, T. Adamik, *Temple Regulations from Furfo (CIL I² 756)*, in: H. Solin, M. Leiwo, H. Halla-Aho (Hrsg.), *Latin vulgare/Latin tardif VI, Actes du VI^e colloque international sur le latin vulgare et tardif, Helsinki, 29 août – 2 septembre 2000*, Hildesheim 2003, 77–82; ma vale anche per i testi in lingua epicorica, come e.g. quelli vestini elencati a p. 589 nt. 112, sui quali va ricordato il lavoro di E. Dupraz, *Les Vestins à l'époque tardo-républicaine. Du nord-ouest au latin*, Mont-Saint-Aignan Cedex 2010; in generale per i testi italici, con traduzione inglese, vd. ora il corpus aggiornato in M. H. Crawford (Hrsg.), *Imagines Italicae: A Corpus of Italic Inscriptions I–III*, London 2011.

³³ Su cui vd. ora E. Todisco, *I vicini rurali nel paesaggio dell'Italia romana*, Bari 2011, 57–70; anche questo studio offre una raccolta ed un'analisi altrettanto notevoli della documentazione primaria e secondaria sulle strutture rurali peninsulari in età romana.

lascia in sospenso, perché priva di riscontro concreto, l'individuazione della tipologia di *vicus* provvisto di *res publica* e giurisdizione rispetto a quello che ne è privo; nel primo capitolo l'A. (559–581) propone di risolvere identificando il *vicus* dotato di amministrazione autonoma con lo *status* assunto dopo il *bellum sociale* dalle realtà, anch'esse non urbane, dei *fora* e *conciliabula*, centri entrambi di *cives* romani, i primi di ufficiale fondazione magistratuale in zone colonizzate *viritim*, i secondi sorti spontaneamente, come luoghi di riunione e di mercato, in età medio-repubblicana. Nel secondo capitolo (581–594) si illustrano appunto le sorti di *fora* e *conciliabula* nel I sec. a.C., esaminando le loro modalità e gradi di integrazione nel nuovo assetto *post* 90 a.C.: dopo un comune stato di assente autonomia giurisdizionale e censitaria, mentre per la quasi totalità dei *fora* si registra l'acquisizione del rango municipale a partire dall'età cesariana, tale processo, che spesso avrebbe previsto anche una fase intermedia di trasformazione dei *fora* in *praefecturae*, risulta invece poco condiviso dai *conciliabula*.

Nei due capitoli successivi (risp. 594–611 e 611–626) l'A., sulla scorta della documentazione disponibile prima letteraria e poi epigrafica, individua caratteristiche e funzioni originarie di *pagi*, *fora* e *conciliabula* nell'ambito del processo di annessione e organizzazione delle zone rurali dell'*ager Romanus*, svoltosi gradualmente a partire dal IV sec. a.C. Dall'analisi della tradizione in prevalenza liviana emerge la funzionalità pratica di *fora* e *conciliabula*: in quanto unici luoghi concretamente aggregativi di tali zone, essi servono come basi effettive dell'operato dei magistrati romani per il *dilectus*, per inchieste, per la pubblicazione e diffusione di leggi e comunicati. Dall'analisi emerge anche il ruolo fondamentale che, già a partire dall'età dei monarchi etruschi, il governo centrale affida al *pagus*, vero e proprio "contenitore" ideale delle diverse realtà insediative sparse in esso: il *pagus* è in definitiva un'unità territoriale, spaziale, assurto col tempo a primario referente istituzionale nell'ambito dei distretti peninsulari colonizzati *viritim* e comunque laddove c'è assenza di strutture cittadine, municipali e coloniali. Le epigrafi di II sec. a.C. dalle regioni sabina, picena, peligna, pretuzia, caudina attestano l'avvenuto consolidamento di questo ruolo³⁴. Esso poi trova ulteriore conferma nell'ampia diffusione della tipologia territoriale e organizzativa del *pagus* adottata da Roma dal II sec. a.C. in poi anche nelle annessioni e colonizzazioni provinciali, come si illustra nel quinto capitolo (626–636): il fenomeno tocca le aree occidentali — zone cispadana, alpina, danubiana, iberica, africana — e in modo molto sporadico le zone orientali, è assente invece nelle province greche e anatoliche. Di grande interesse si rivela, a mio avviso, il successivo capitolo (636–670), dove si affrontano gli aspetti reali di tale ruolo desumibili quasi esclusivamente dal materiale epigrafico, focalizzando gli organi e i funzionari esistenti nei *pagi* e nei *vici*, le loro competenze e il loro coinvolgimento nell'ambito della routine amministrativa anche tramite la deliberazione e/o l'esecuzione di atti ufficiali quali *leges*, *scita*, *decreta*, *sententiae* pagani e vicani³⁵. In breve l'amministrazione risulta affidata a *collegia* composti in genere e in

³⁴ Per il comparto pretuzio e relativa documentazione epigrafica vanno segnalati i seguenti lavori: M. P. Guidobaldi, *Transformations and Continuities in a Conquered Territory: the Case of the Ager Praetutianus*, in: S. Keay, N. Terrenato (ed.), *Italy and the West: comparative issues in Romanization*, Oxford 2001, 85–90; M. Buonocore, *Organizzazione politico-amministrativa di Interamna in età romana*, in: L. Franchi Dell'Orto (ed.), *Teramo e la valle del Tordino. Documenti dell'Abruzzo Teramano VII*, Teramo 2006, 108–119; M. Buonocore, *Teramo romana e il suo patrimonio epigrafico*, in: P. De Felice, V. Torrieri (ed.), *Museo Civico Archeologico "F.Savini" Teramo*, Teramo 2006, 117–123.

³⁵ A ragione l'A. (657–658) sottolinea come nel testo campano CIL I² 682 (94 a.C.) ricorra l'unica attestazione sicura non solo dell'espressione *lex pagana*, ma anche del suo significato di "statuto del pagus"; la restituzione *lex paganica* nell'intestazione della *lex rivi*

origine da tre *magistri*, eletti annualmente *in loco*, talvolta coadiuvati da *aediles pagi*, provvisti di poteri e mansioni per molti versi non dissimili dai quelli dei colleghi dell'*Urbs* e quindi limitatamente attivi in campo giurisdizionale, dove tuttavia predomina la competenza dei *praefecti* incaricati da Roma³⁶. Mentre con l'avvento della municipalizzazione in Italia la gestione della cosa pubblica paganico-vicana si risolve nelle mani dei soli *magistri* e scompaiono gradualmente *aediles* e *praefecti*, queste ed altre figure di funzionari permangono invece nelle corrispondenti comunità in ambito provinciale occidentale sino ad avanzata età imperiale.

Nei capitoli settimo e ottavo (risp. 671–678 e 678–690) si esaminano congruenze e differenze fra i *vici* italici delle zone appenniniche centrali ed i *vici* dei settori transpadano, illirico e iberico. In particolare l'epigrafia vicana dei Marsi di III–inizi II sec. a.C., se da un lato rivela una precoce autolatinnizzazione della regione, dall'altro dimostra il carattere autoctono e preromano della specifica tipologia insediativa³⁷, dove è peculiare l'amministrazione affidata a *quaestores* locali. Al contrario le realtà vicane provinciali sono il prodotto della politica e della presenza romana dagli inizi del I sec. a.C., sorte con *constitutio* formale e provviste di un'autonomia di istituti e amministrazione paragonabile a quella delle realtà municipali, nelle quali di fatto poi col tempo si trasformano. Nel nono capitolo (691–701) l'A. torna in Italia per individuare, attraverso i tre casi-studio di *Trebula Mutuesca* e *Nersae* in ambito centro-appenninico e del *vicus Augustanus Laurentium* sulla costa laziale, le sorti dei *vici* italici in età imperiale: i tre casi costituiscono solo in apparenza un'eccezione alla diffusa marginalizzazione funzionale del *vicus* rispetto alla predominanza di *municipia* e *coloniae*, poiché la loro persistenza o comparsa si spiega come il riflesso di istanze ideologiche antiquarie e nostalgiche proprie dell'età augustea e applicate in queste zone.

Chiudono e completano il volume due Appendici, attraverso cui l'A. esamina due particolari aspetti del rapporto tra governo dell'*Urbs* ed i centri amministrativi rurali peninsulari. La prima Appendice è dedicata ai rapporti nella sfera giurisdizionale (702–727) e vi sono raccolte le ricorrenze epigrafiche dei termini *praefecturae* e *praefecti*, questi ultimi intesi nel senso di delegati annuali del *praetor urbanus* nelle varie zone dell'*ager Romanus*. Nella seconda Appendice (727–740) l'intenzione dell'A. è quella di cogliere, attraverso il linguaggio giuridico

Hiberiensis (AE 2006, 676) di età adrianea è molto probabile, ma in definitiva è frutto di integrazione; vd. e.g. la lettura *lex aquarija* proposta in alternativa da C. Castillo García, *La tabula rivi Hiberiensis: carácter del documento, Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia Antigua* 21 (2008) 255–258, 256.

³⁶ Sulle competenze degli *aediles urbani* manca il riferimento all'ottimo W. Kunkel, R. Wittmann, *Staatsordnung und Staatspraxis der römischen Republik. Zweiter Abschnitt. Die Magistratur*, München 1995, 474–509; per un confronto con l'edilità municipale e locale vd. di recente A. D. Pérez Zurita, *La edilidad y las élites locales en la Hispania Romana: la proyección de una magistratura de Roma a la administración municipal*, Córdoba, Sevilla 2011; cfr. J. G. Wolf, *Die Lex Irnitana. Ein römisches Stadtrecht aus Spanien*, Darmstadt 2011, 22–27. Sui *praefecti* manca W. Simshäuser, *Iuridici und Munizipalgerichtsbarkeit in Italien*, München 1973; su di essi vd. ora X. Pérez López, *La delegación de jurisdicción en el derecho romano*, Madrid 2011; in particolare per le *praefecturae* in Italia meridionale e alla luce della *Tabula Heracleensis* si tenga presente anche R. Compatangelo-Soussignan, *Colonisation romaine et économie agricole en Italie méridionale aux I^{er}–I^{er} s. av. J.-C.: habitat rural, agglomérations secondaires et préfectures*, *Pallas* 64 (2004) 63–76.

³⁷ Preme segnalare che nell'edizione della breve epigrafe umbra Sestinum 1 in Crawford, *Imagines* (o. Anm. 3) I, 93 il termine "vukes" si fa equivalere a lat. *lucus*; ciò diversamente da quanto proposto dall'A. (677–678), che vi vede l'unica menzione nota sinora del parallelo italico del lat. *vicus*.

ufficiale, in quale ottica il governo centrale romano giudicava e definiva la propria opera di organizzazione della penisola *ante bellum sociale*: a tal fine sono raccolte le ricorrenze epigrafiche del termine *vicus* e se ne discutono le peculiarità e le funzionalità in relazione con il restante lessico della comunità trasmessoci dalla tradizione primaria. Corredano il volume un'ampia bibliografia (741–764) ed un utilissimo indice delle fonti, citate e/o analizzate (765–778) dall'A., che opportunamente le distingue in letterarie, giuridiche, gromatiche, corografiche, epigrafiche e papirologiche. Ancora più utile sarebbe stato, a mio parere, allegare anche un indice di quelle figure (1, 2, 5, 6, 7 risp. 571–572; 585; 649–653; 664–665; 695–697) che con estrema dovizia sintetizzano in schemi le informazioni essenziali, e.g., sui circa quaranta *fora* peninsulari noti sinora o sulla composizione numerica dei *collegia* magistratuali di *pagi* e *vici*. Utile sarebbe stato anche un indice delle voci e dei luoghi citati nel testo, per districarsi facilmente e celermente nella grande quantità di termini istituzionali e magistratuali, di argomenti affrontati, di rinvii e analogie tematiche e geografiche. Ciò nondimeno il corredo esistente illustra con efficacia la mole e la qualità del lavoro scientifico svolto dall'A. e conferma e accresce il valore della sua opera, soprattutto come strumento imprescindibile per avvicinare e approfondire lo studio delle strutture insediative e amministrative dell'Italia antica in età preromana e romana.

Loredana CAPPELLETTI

Inge UYTTERHOEVEN, *Hawara in the Graeco-Roman Period: Life and Death in a Fayum Village*, with an Appendix on the Pottery from Hawara by Sylvie Marchand, Leuven, Paris, Walpole, MA: Peeters 2009, XVII + 1110 S.

This volume, which originates from Inge UYTTERHOEVEN's doctoral dissertation at the Katholieke Universiteit Leuven (2003), is the first comprehensive study of Hawara and its necropolis during the Ptolemaic and Roman periods. An earlier study of Hawara by S. Pasek, *Hawara. Eine ägyptische Siedlung in hellenistischer Zeit* appeared in 2007, but covered the Ptolemaic period only and focused on the papyrological evidence. UYTTERHOEVEN's book covers the same ground as Pasek, but also adds an analysis of the Roman period on the basis of the archaeological record. The volume is complemented by five appendices and 285 illustrations.

The book is divided into two main parts: 'Part 1: The Sources' and 'Part 2: The Living and the Dead'. In Part 1 UYTTERHOEVEN offers a thorough overview of the four groups of sources available for the study of Hawara: archaeological evidence, literary texts, inscriptions, and papyri. Inevitably the focus is on the archaeological material, being the author an archaeologist herself. In section A. UYTTERHOEVEN gives a complete, but unnecessarily detailed, list of all excavations, which were carried out at Hawara from the end of the 17th century to 2004. There is a discussion of mummy masks and portraits in the Fayum (38–55), which is an unnecessary digression, then comes a separate section on the Hawara 2000 Survey. The practical realisation of the field survey (90–98) represents the most interesting part of the whole section. Part 1 ends with the reconstruction of 90 grave contexts. The amount of detailed information displayed in this section is impressive, but it is not easy to consult. For example, the addition of a separate table to 2.b. (41–46) listing and dating the masks and portraits from Hawara, and some illustrations for 2.c. (46–51) would have been very helpful. By shortening a few sections and adding separate tables when needed, the author would have made Part 1 more accessible. The last three main sections of Part 1 deal with written evidence: literary texts, inscriptions and papyri. The papyrological evidence, in particular, plays a key-role in the reconstruction of the history of Hawara. For the Ptolemaic period we have a collection of family papers, the so-called Hawara Undertakers Archives, which covers three hundred years (365–30 BC) and four