

# ATHENÆUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità  
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTOSEIESIMO

II

2018

Estratto

LOREDANA CAPPELLETTI

*Esclusive notizie locresi in Nosside*  
(Anth. Pal. 6.132 e 265)



AMMINISTRAZIONE DI ATHENÆUM  
UNIVERSITÀ - PAVIA

---

---

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2018

# ATHENAEUM

## Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

DARIO MANTOVANI  
GIANCARLO MAZZOLI (responsabile)

SEGRETARI DI REDAZIONE

FABIO GASTI - DONATELLA ZORODDU

PERIODICITÀ SEMESTRALE

---

---

### COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg); Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Le Mirail); Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza); Francis Cairns (Florida State University); Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca); Michael H. Crawford (University College London); Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne); Werner Eck (Universität Köln); Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg); Jean-Louis Ferrary (Ecole Pratique des Hautes Études - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne); Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 - Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris); Jeffrey Henderson (Boston University); Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas); Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg); Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford); Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne); Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven); Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid); Alan H. Sommerstein (University of Nottingham); Pascal Thiery (Université de Bretagne Occidentale, Brest); Theo van den Hout (University of Chicago); Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid); Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg); Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München - SNS Pisa); Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

---

**Peer-review.** Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno al Comitato Scientifico o alla Direzione. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori.

### Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

*Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it*

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti in formato PDF dei loro contributi.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958 al 2018.

## INDICE DEL VOLUME

### Articoli

F. CASELLA, <i>La demonologia di Esiodo e il suo rapporto con la giustizia divina ne Le Opere e i Giorni</i> [ <i>Hesiod's Demonology and Its Relationship with the Divine Justice in the Works and Days</i> ]	» 405
D.M. PRITCHARD, <i>The Horsemen of Classical Athens. Some Considerations on Their Recruitment and Social Background</i>	» 439
G. CASTRUCCI, <i>The Cithar of Mantinea and the Mysteries of the Wise Woman (Platonic Suggestions)</i>	» 454
L. CAPPELLETTI, <i>Esclusive notizie locresi in Nosside</i> (Anth. Pal. 6.132 e 265) [ <i>Exclusive Data on Locri in Nossis</i> (Anth. Pal. 6.132 e 265)]	» 474
L. D'ALFONSO - M.E. GORRINI - C. MORA, <i>A Golden Pendant for a Goddess. New Evidence from the Sanctuary of Niğde - Kınık Höyük, South Cappadocia</i>	» 491
I. LEONARDIS, <i>L'humanitas, secondo Varrone. La memoria della stirpe umana</i> [ <i>Varro's humanitas. The Memory of the Human Kin</i> ]	» 516
D. MARTÍNEZ CHICO, <i>Sexo y erotismo en las llamadas spintriae, las supuestas y problemáticas tesserae de lupanar de la Antigua Roma</i> [ <i>Sex and Eroticism in the Known as spintriae, the Supposed and Problematic tesserae of Lupanar from Ancient Rome</i> ]	» 533
P. CUGUSI, <i>Nuovi duplicati epigrafici latini in versi da Palaestina, Noricum, Stabiae, Galliae, Emerita, Cirta</i> [ <i>Latin Verse Inscriptions. New Duplicates from Palaestina, Noricum, Stabiae, Galliae, Emerita, Cirta</i> ]	» 558
CH. BRUUN, <i>A Vow in Ostia to Fortuna on XII Kalendas Augustas and News on Constantine's adventus to Rome in 315 and 326 CE</i>	» 569
D. VERA, <i>Una costituzione «très controversée» di Valente sui navicularii (C.Th. 13.5.14) e lo iugum fiscale</i> [ <i>A Law «très controversée» of Valens on navicularii (C.Th. 13.5.14), and the Fiscal iugum</i> ]	» 586
A.M. WASYL, <i>The Future Bishop and Pasiphae. Asceticism, Corporeality, and the Secular in Ennodius's Poetry</i>	» 607
M. FRESSURA - D. MANTOVANI, P.Vindob. L 59 + 92. <i>Frammenti delle Institutiones di Elio Marciano</i> [P.Vindob. L 59 + L 92. <i>Fragments of Marcianus' Institutes</i> ]	» 619

### Note e discussioni

S. BENOIST, <i>Quid noui? Les Res gestae diui Augusti</i> [ <i>What's New? Augustus' Achievements</i> ]	» 691
M.B. CHARLES - E. ANAGNOSTOU-LAOUTIDES, <i>Aelian, VH 3.23. Alexander and Bagoas' House</i>	» 704

### Recensioni

P. ACCATTINO - M. CURNIS (a c. di): Aristotele, <i>La Politica</i> , libro III; L. BERTELLI - M. MOGGI (a c. di): Aristotele, <i>La Politica</i> , libro IV; M.E. DE LUNA - C. ZIZZA - M. CURNIS (a. c. di): Aristotele, <i>La Politica</i> , libri V-VI (F. Ferrari)	» 711
P. ACTON, <i>Poiesis. Manufacturing in Classical Athens</i> (F. Battistoni)	» 716
S. AMMIRATI, <i>Sul libro latino antico. Ricerche bibliologiche e paleografiche</i> (B. Rochette)	» 720
C. APICELLA - M.-L. HAACK - F. LEROUXEL (ed.), <i>Les affaires de Monsieur Andreau: économie et société du monde romain</i> (G. Geraci)	» 724
A. BANCALARI MOLINA, <i>La idea de Europa en el mundo romano. Proyecciones actuales</i> (R. Buono-Core V.)	» 728
C. CAPUCCINO, Ἀρχὴ λόγου. <i>Sui proemi platonici e sul loro significato filosofico</i> (F. Ferrari)	» 731
M. CARBONE, <i>'Satisfatio tutoris'. Sull'obbligo del tutore di garantire per il patrimonio del pupillo</i> (L. Pellicchi)	» 736
S. COSTA (a c. di): <i>Mecenate, Frammenti e testimonianze latine</i> (Ph. Le Doze)	» 742

C. COURRIER, <i>La plèbe de Rome et sa culture (fin du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C. - fin du I<sup>er</sup> siècle ap. J.-C.)</i> (A. Wallace-Hadrill) .....	»	744
A. COZZO, « <i>Nel Mezzo</i> ». <i>Microfisica della mediazione nel mondo greco antico</i> (A. Magnetto) ..	»	747
A. DALLA ROSA, <i>Cura et tutela. Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari</i> (A. Giovannini) .....	»	749
C. DAMON (ed.): <i>Caesaris C. Iuli Commentariorum libri III de bello civili</i> (T. Ragno) .....	»	756
C. DAMON, <i>Studies on the Text of Caesar's Bellum civile</i> (G. Cipriani - T. Ragno) .....	»	762
D. ESPINOSA ESPINOSA, <i>Plinio y los oppida de antiguo Lacio: el proceso de difusión del Latium en Hispania Citerior</i> (L. Gagliardi) .....	»	767
S. FEDDERN, <i>Die Suasorien des älteren Seneca</i> (A. Balbo) .....	»	776
J.A. FERNÁNDEZ DELGADO (ed.): <i>Hesiodo, Obras: Teogonía; Trabajos y Días; Escudo</i> (S. Acerbo) ..	»	779
J.-L. FERRARY, <i>Rome et le monde grec. Choix d'écrits</i> (U. Laffi) .....	»	782
M. LADEWIG, <i>Rom – Die antike Seerepublik. Untersuchungen zur Thalassokratie der res publica populi Romani von den Anfängen bis zur Begründung des Principat</i> (Ch. Steinby) .....	»	784
P. LE ROUX, <i>Espagnes romaines. L'Empire dans ses provinces. Scripta varia II</i> (P. López Barja) ..	»	788
J.A. LÓPEZ FÉREZ, <i>Mitos en las obras conservadas de Eurípides. Guía para la lectura del trágico</i> (N. Casella) .....	»	792
J.A. LÓPEZ FÉREZ (ed.), <i>La comedia griega en sus textos. Forma (lengua, léxico, estilo, métrica, crítica textual, pragmática) y contenido (crítica política y literaria, utopía, sátira, intertextualidad, evolución del género cómico)</i> (F. Stama) .....	»	795
G. MAZZOLI, <i>Il chaos e le sue architetture. Trenta studi su Seneca tragico</i> (R. Degl'Innocenti Pierini) .....	»	801
R. MORENO SOLDEVILA - J. MARTOS (eds.), <i>Amor y sexo en la literatura latina</i> (D. Paniagua) ..	»	805
D. NELIS - M. ROYO (éd. par), <i>Lire la Ville. Fragments d'une archéologie littéraire de Rome antique</i> (P. Fedeli) .....	»	809
E. OLSHAUSEN - V. SAUER (Hg.), <i>Mobilität in den Kulturen der antiken Mittelmeerwelt</i> (F. Russo) .....	»	812
T. POWER - R.K. GIBSON (ed.), <i>Suetonius. Studies in Roman Lives</i> (F. Stok) .....	»	817
J. PRIESTLEY, <i>Herodotus &amp; Hellenistic Culture. Literary Studies in the Reception of the Histories</i> (L. Belloni) .....	»	820
J.H. RICHARDSON - F. SANTANGELO (eds), <i>The Roman Historical Tradition. Regal and Republican Rome</i> (A. Grandazzi) .....	»	824
K. ROSEN, <i>Augustinus – Genie und Heiliger. Eine historische Biographie</i> (A.E.J. Grote) .....	»	826
R. SYME, <i>La rivoluzione romana</i> , nuova ed. e intr. di G. TRAINA; intr. di A. MOMIGLIANO (L. Fezzi) .....	»	830
R. SYME, <i>Approaching the Roman Revolution. Papers on Republican History</i> , ed. by F. SANTANGELO (F. Hurlet) .....	»	834
L. THOMMEN, <i>Die Wirtschaft Spartas</i> (F. Fontana) .....	»	837
M. UGENTI (ed.): <i>Giuliano imperatore, A Salustio. Autoconsolazione per la partenza dell'ottimo Salustio</i> (L. Niccolai) .....	»	841
S.M. WIJMA, <i>Embracing the Immigrant. The Participation of Metics in Athenian Polis Religion (5<sup>th</sup>-4<sup>th</sup> Century BC)</i> (F.J. González García) .....	»	844

### Notizie di Pubblicazioni

F. CANALI DE ROSSI, <i>Le relazioni diplomatiche di Roma, IV. Dalla 'liberazione della Grecia' alla pace infida con Antioco III (201-194 a.C.)</i> (G. Turelli) .....	»	848
E. FABER, <i>Von Ulfla bis Rekkared. Die Goten und ihr Christentum</i> (A. Marcone) .....	»	850
L. FEZZI, <i>Modelli politici di Roma antica</i> (R. Scuderi) .....	»	851
M.P. GARCÍA RUIZ - A.J. QUIROGA PUERTAS (ed.), <i>Praising the Otherness. Linguistic and Cultural Alterity in the Roman Empire: Historiography and Panegyrics</i> (A. Marcone) .....	»	853
R. GRISOLIA - G. MATINO (a c. di), <i>Arte della parola e parole della scienza</i> (F. Cannas) .....	»	854
M. PANI, <i>Augusto e il Principato</i> (C. Santi) .....	»	857

M. SIMON - J. TRINQUIER (sous la dir. de), <i>L'histoire d'Alexandre selon Quinte-Curce</i> (F. Landucci) .....	»	859
G. SQUILLACE, <i>I giardini di Saffo. Profumi e aromi nella Grecia antica</i> (F. Cannas) .....	»	861
Publicazioni ricevute .....	»	863
Elenco dei collaboratori dell'annata 2018 .....	»	865
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2016-2018 .....	»	868
Indice generale .....	»	871
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e distribuite fra le biblioteche del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia.....	»	876

ESCLUSIVE NOTIZIE LOCRESI IN NOSSIDE  
(*ANTH. PAL.* 6.132 E 265)\*

ABSTRACT. For information about the Bruttians' defeat by the Locrians, handed down only by *Anth. Pal.* 6.132, a dating in the period of Agathokles' intervention in Magna Graecia (302/301-299/298 BC) is proposed. In *Anth. Pal.* 6.265 Nossis defines her mother of noble birth as «Theophilis, daughter of Cleoca»; however, the use of the matronymic as well as the supposed existence of matrilinearity/matriarchy at Locri are not attested by the remaining literary and epigraphic documentation currently available on the center.

Due dei dodici epigrammi superstiti composti da Nossis, poetessa nata e vissuta a Locri Epizefiri tra la seconda metà del IV e l'inizio del III sec. a.C.<sup>1</sup>, conservano notizie di rilievo, e soprattutto uniche nell'ambito dell'intera documentazione primaria e secondaria relativa alla storia politica e sociale della colonia italiota, fondata dai Locresi di Grecia (Ozoli e/o Opunzi) nei primi decenni del VII secolo a.C. lungo la costa ionica meridionale della Penisola<sup>2</sup>.

È la poetessa stessa a dichiarare le sue origini locresi<sup>3</sup>, e le dichiara anche con orgoglio, laddove, nell'epigramma *Anth. Pal.* 6.132<sup>4</sup>, loda le virtù guerriere dei suoi concittadini:

---

\* Il presente contributo rientra nell'ambito del Progetto di Ricerca nr. P 30279-G25, finanziato dall'Austrian Science Fund (FWF). Ringrazio gli autori dell'attento referaggio, che mi hanno consentito di perfezionare alcune parti del testo.

<sup>1</sup> Su Nosside ed i suoi versi molto si è scritto e mi limito a citare qui gli studi che ne trattano in modo più complessivo e generale, tra cui C. Gallavotti, *L'epigramma biografico di Nosside come esempio di critica testuale*, in *Studi filologici e storici in onore di Vittorio De Falco*, Napoli 1971, pp. 241-250; M. Gigante, *Nosside*, «PP» 29 (1974), pp. 22-39; E. Degani, *Nosside*, «Giornale Filologico Ferrarese» 4 (1981), pp. 43-52; M. Gigante, *Il manifesto poetico di Nosside*, in V. Ussani et al. (ed.), *Letterature comparate. Studi in onore di Ettore Paratore I*, Bologna 1981, pp. 243-245; O. Longo, *Nosside*, Reggio Calabria 1990; P.L. Furiani, *Intimità e socialità in Nosside di Locri*, in F. De Martino (ed.), *Rose di Pieria*, Bari 1991, pp. 176-195; O. Specchia, *Nosside*, «Rudiae» 5 (1993), pp. 5-33; K.J. Gutzwiller, *Genre Development and Gendered Voices in Erinna and Nossis*, in Y. Prins - M. Shreiber (ed.), *Dwelling in Possibility: Women Poets and Critics on Poetry*, Ithaca, NY 1997, pp. 202-222; K.J. Gutzwiller, *Poetic Garlands. Hellenistic Epigrams in Context*, Berkeley 1998, pp. 74-88; M.B. Skinner, *Nossis Thèlyglōssos. The Private Text and the Public Book*, in E. Green (ed.), *Women Poets in Ancient Greece and Rome*, Norman, OK 2005, pp. 112-138; M. González González, *Nósida de Locris y su obra*, Madrid 2006.

<sup>2</sup> Per fonti e bibliografia su Locri Epizefiri vd. spec. W. Oldfather, s.v. *Lokroi*, in *RE XIII/2*, 1927, cc. 1289-1365; F. Niutta, *Le fonti letterarie ed epigrafiche*, in M. Barra Bagnasco - F. Niutta (ed.), *Locri Epizefiri*, I. *Ricerche nella zona di Centocamere*, Firenze 1977, pp. 253-355; M.C. Parra - P.E. Arias, s.v. *Locri*, in *BTCGI IX*, 1991, pp. 191-249; D. Musti - L. Del Monaco, s.v. *Lokroi Epizephyrioi*, in *DNP VII*, 1999, cc. 421-425; T. Fisher Hansen - T. Heine Nielsen - C. Ampolo, *Italia and Kampania. Lokroi (nr. 59)*, in M.H. Hansen - T. Heine Nielsen (ed.), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*, Oxford 2004, pp. 273-278; L. Del Monaco, *Iscrizioni greche d'Italia. Locri*, Roma 2013.

<sup>3</sup> In *Anth. Pal.* 7.718, su cui vd. Skinner, *Nossis Thèlyglōssos* cit., pp. 124-126.

<sup>4</sup> Per il l. VI dell'*Anthologia Palatina*, l'edizione di riferimento è quella curata da P. Waltz, *Les Belles Lettres*, Paris 1931-1941.

Ἔντεα Βρέττιοι ἄνδρες ἀπ' αἰνομόρων βάλον ὤμων  
 θεινόμενοι Λοκρῶν χερσὶν ὑπ' ὠκυμάχων,  
 ὧν ἀρετὰν ὑμνεῦντα θεῶν ὑπ' ἀνάκτορα κείνται,  
 οὐδὲ ποθεῦντι κακῶν πάχρα, οὓς ἔλιπον.

I Brettii, vinti per mano dei Locresi agili in battaglia, gettarono via dalle spalle dal triste destino le loro armi, che giacciono nei templi degli dei e, inno al valore dei Locresi, non rimpiangono le braccia dei vili che abbandonarono.

Oltre all'accorata esaltazione del valore locrese e *lato sensu* greco/italiota, che prepotente emerge nel contrasto con la viltà del popolo indigeno, per di più sconfitto, Nosside ci ha trasmesso in questi versi soprattutto la notizia di un episodio militare avvenuto tra Locresi e Brettii non altrove documentato e a lei evidentemente contemporaneo. Si tratta di un'informazione preziosa, dunque, che tuttavia, proprio per la sua unicità nell'ambito della tradizione documentale disponibile, si lascia difficilmente datare e contestualizzare con precisione. In verità, un possibile pendant epigrafico della notizia nossidea in merito agli ἔντεα brettii dedicati nei templi locresi potrebbe trovarsi nei coevi, famosi rendiconti finanziari della città, laddove, nel documento nr. 21 è menzionato uno scudo, sottoposto a doratura, presente nell'*Olympieion* (ll. 1-2: ... τὰν ἀσπίδα τὰν ἐν Ὀλυμπιῆωι...), identificabile con molta probabilità come parte di un bottino di guerra dedicato a Zeus, dal momento che contestualmente sono menzionati anche dei πολέμαρχοι; oltretutto una somma proveniente espressamente da un bottino di guerra, λαφυρικόν, ricorre alla l. 10 del documento nr. 27<sup>5</sup>.

Ad ogni modo, in considerazione dell'orizzonte cronologico di vita e attività della poetessa, si è proposta per l'episodio una data intorno al 300 a.C. e lo si è inquadrato nel contesto della grande spinta espansionistica operata dai Brettii nell'attuale Calabria durante la seconda metà del IV sec. a.C.<sup>6</sup>, ossia nell'arco del cinquantennio successivo alla loro affermazione etnica e politica, che Diodoro, Strabone e Giustino collocano concordemente intorno al 356 a.C.<sup>7</sup> Ma proprio dai resoconti

<sup>5</sup> Su questi testi, di IV-III sec. a.C., vd. Del Monaco, *Iscrizioni* cit., pp. 69-71, 82-84, inoltre 79-80, dove a tal proposito lo studioso richiama, in quanto collegabili ad un medesimo contesto di guerra, anche gli investimenti destinati dai Locresi alle opere di fortificazione muraria ed ai proiettili, ὀχύρωσις τῆς πόλιος e βέλεα, attestati nel documento nr. 25, l. 10; interessante poi è il fatto che in quest'ultimo testo, alla l. 9, ricorra anche una delle sei menzioni (tabb. nrr. 1, 13, 23, 30, 31) tra i complessivi trentasette documenti finanziari dell'*Olympieion*, dell'enigmatico βασιλεύς, figura da identificare secondo alcuni con Agatocle di Siracusa, su ciò vd. ancora *infra*.

<sup>6</sup> Per cronologia e inquadramento della notizia di Nosside vd. Gigante, *Nosside* cit., pp. 27-28; M. Intrieri, *Fonti letterarie*, in M. Intrieri - A. Zumbo (ed.), *I Brettii*, II. *Fonti letterarie ed epigrafiche*, Soveria Mannelli 1995, pp. 13-248, spec. 38-39; A. Mele, *Leonida e le armi dei Lucani*, in S. Cerasuolo (ed.), *Mathesis e Philia. Studi in onore di Marcello Gigante*, Napoli 1995, pp. 111-129, spec. 115-117. Per gli aspetti più propriamente poetico-letterari del testo vd. Skinner, *Nossis Thèlyglōssos* cit., pp. 122-123.

<sup>7</sup> Per l'analisi di Diod. 16.15.1-2; Strabo 6.1.4 C 255; Iustin. 23.1.4-15 e del quadro storico-politico e

di questi autori emergono, a mio avviso, degli indizi in grado di meglio specificare e focalizzare lo sfondo politico ed evenemenziale dell'impegno militare Brettio contro Locri e quindi nelle zone italiote più meridionali del loro territorio.

Cominciamo da Giustino, il cui lungo *excursus* sulle origini etniche e politiche dei Brettii e della loro potenza (23.1.4-14), prende spunto dalla narrazione di uno stato di ostilità esistente tra i Brettii ed Agatocle, che lo storico colloca in un momento posteriore alla pace con i Cartaginesi (306 a.C.) ed alla risottomissione di parte della Sicilia (305-304 a.C.), quando il *rex Siciliae* decise di passare in Italia, emulando così Dionisio I, che qui aveva sottomesso molte *civitates*<sup>8</sup>. Una volta in Italia, prosegue Giustino, i primi avversari di Agatocle furono i Brettii, che in quel momento apparivano i più forti ed i più ricchi, e inoltre pronti ad oltraggiare i vicini<sup>9</sup>. Segue quindi l'*excursus* succitato, il quale termina con una considerazione sulla *feritas* dei Brettii, sul fatto che si era alimentata grazie ai loro successi, divenendo a lungo terribile per i vicini, e che alla fine Agatocle, chiamato in aiuto, e con la speranza di ampliare il suo regno, passò dalla Sicilia in Italia<sup>10</sup>. Giustino descrive poi la preoccupazione che assalì i Brettii a quella notizia, i quali inviarono legati al ti-

---

sociale della nascita della Lega Brettia vd. L. Cappelletti, *Lucani e Brettii. Ricerche sulla storia politica e istituzionale di due popoli dell'Italia antica (V-III sec. a. C.)*, Frankfurt am Main 2002, spec. pp. 27-38; sui Brettii vd. ora G. Genovese, *Greci e non greci nel Bruzium preromano: formule integrative e processi di interazione*, Venosa 2012; L. Cappelletti, *The Bruttii*, in G.D. Farney - G. Bradley (ed.), *The Peoples of Ancient Italy*, Boston-Berlin 2017, pp. 321-336.

<sup>8</sup> Iustin. 23.1.1-2. Sul passo e rispettive informazioni vd. tra gli altri K. Meister, *Agathocles*, in *CAH* VII/1, 1984<sup>2</sup>, pp. 384-411, spec. 400-405; D. Musti, *Storia Greca. Linee di sviluppo dall'età micenea all'età romana*, Bari 1989, pp. 772-776. Su Agatocle in generale vd. H. Berve, *Die Herrschaft des Agathokles*, München 1953; S.N. Consolo Langher, *La Sicilia dalla scomparsa di Timoleonte alla morte di Agatocle. La introduzione della 'basileia'*, in E. Gabba - G. Vallet (ed.), *Storia della Sicilia. La Sicilia antica*, II/1. *La Sicilia greca dal VI secolo alle guerre puniche*, Napoli 1979, pp. 289-342; S.N. Consolo Langher, *Un imperialismo tra democrazia e tirannide. Siracusa nei secoli V e IV a. C.*, Roma 1997, pp. 193-228; cf. C. Lehmler, *Syrakus unter Agathokles und Hieron II. Die Verbindung von Kultur und Macht in einer hellenistischen Metropole*, Frankfurt am Main 2005, pp. 36-48. In particolare su Agatocle in Magna Grecia vd. spec. C.A. Giannelli, *Gli interventi di Cleonimo e di Agatocle in Magna Grecia*, «CS» 11 (1974), pp. 353-380; R. Vattuone, *Linee della politica di Agatocle in Magna Grecia*, «RSA» 17-18 (1987-1988), pp. 55-72; S.N. Consolo Langher, *La politica di Siracusa verso Bruzi, Italioti e Punici nell'età di Agatocle*, in G. De Sensi Sestito (ed.), *I Brettii*, I. *Cultura, lingua e documentazione storico-archeologica. Atti del I corso seminariale IRACEB, Rossano, 20-26 febbraio 1992*, Soveria Mannelli 1995, pp. 93-108; G. Urso, *Taranto e gli xenikoi strategoi*, Roma 1998, pp. 105-111; Cappelletti, *Lucani e Brettii* cit., pp. 90-104; D. Nedu, *Agathocles and the Italic Powers at the Beginning of the 3<sup>rd</sup> Century B.C.*, «Pontica» 43 (2010), pp. 37-49; G. De Sensi Sestito, *Cartagine e la Magna Grecia da Agatocle a Pirro*, «AÍONOS. Miscellanea di Studi Storici» 18 (2013-2014), pp. 11-36; G. De Sensi Sestito, *Magna Grecia e Sicilia da Agatocle a Pirro*, in *La Magna Grecia da Pirro ad Annibale. Atti del LII Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 27-30 settembre 2012*, Taranto 2015, pp. 61-96.

<sup>9</sup> Iustin. 23.1.3: *Primi igitur hostes illi Bruttii fuere, quia et fortissimi tum et opulentissimi videbantur, simul et ad iniurias vicinorum prompti.*

<sup>10</sup> Iustin. 23.1.16-17: *Quare feritas eorum successu felicitatis incensa diu terribilis finitimis fuit. Ad postremum inploratus Agathocles spe ampliandi regni a Sicilia in Italiam traiecit.*



ranno con richieste di *societas e amicitia*. Tuttavia Agatocle, con un'astuzia li ingannò, e si imbarcò comunque con il suo esercito per l'Italia; ma tornò in Sicilia dopo pochi giorni, afferma Giustino, poiché fu colpito da una malattia grave e mortale<sup>11</sup>. Nel Prologo di Pompeo Trogo troviamo una sintesi dei contenuti principali del libro ventitreesimo, ossia il *bellum in Italia* mosso da Agatocle, *domita Sicilia*, contro i Brettii e le origini di questi ultimi, ma troviamo anche un dato nuovo, che il rex muore *omnibus subactis*, «dopo aver sottomesso tutti»<sup>12</sup>.

L'espressione di Trogo è in fondo equivoca, poiché la si può intendere come l'avvenuta sottomissione di tutti i Brettii, la cui menzione nel testo del Prologo è immediatamente precedente, ma anche come la sottomissione di tutti quelli che in Italia furono nemici di Agatocle. Quest'ultima interpretazione, più estensiva, mi sembra sia consentita dal passo di Giustino 23.1.3, in cui, come abbiamo visto, i Brettii risultano i *primi hostes* del re, il che farebbe intendere che i Brettii furono i suoi primi e principali nemici, in ordine di tempo e di importanza/pericolosità, e che dopo ce ne furono altri, coinvolgendo nelle ostilità anche altri popoli. E a tal proposito occorre tenere in considerazione la testimonianza di Strabone, secondo cui i Tarantini, nel ventennio tra la fine della spedizione di Cleonimo (302/301 a.C.) e l'inizio di quella di Pirro (280 a.C.), chiesero nuovamente aiuto contro Messapi e Lucani e ancora una volta – dopo Alessandro il Molosso, Archidamo e Cleonimo – si rivolsero ad un condottiero straniero, Agatocle appunto<sup>13</sup>. Se da un lato il passo straboniano fornisce il *terminus post quem* del 302/301 a.C. per la spedizione agatoclea in Italia meridionale, che da Trogo-Giustino risulta conclusasi con la morte del re, nel 289/288 a.C., e stando a Trogo con un esito positivo, d'altro canto in Strabone il soccorso ad Agatocle è richiesto esplicitamente da Taranto contro Lucani e Messapi, un dato che è assente, almeno esplicitamente, nel resoconto di Trogo-Giustino e, come vedremo, anche in quello di Diodoro. Se decidiamo di conciliare la notizia di Strabone con quella fornita da Trogo-Giustino<sup>14</sup>, allora Strabone offre qui un dato che allarga il fronte

<sup>11</sup> Iustin. 23.2.1-5: *Principio adventus opinione eius concussi legatos ad eum societatem amicitiamque petentes miserunt. Quos Agathocles ad cenam invitatos, ne exercitum traici viderent, et in posterum statuta his die consensa nave frustratus est. Sed fraudis haud laetus eventus fuit, siquidem reverti eum in Siciliam interiectis paucis diebus vis morbi coëgit, etc.*

<sup>12</sup> Pomp. Trog. *Hist. Phil.* Prol. I. XXIII: *Tertio et vicensimo volumine continentur haec. Ut Agathocles domita Sicilia bellum in Italia Bruttis intulit. Repetitae inde Bruttiorum origines. Omnibus subactis rex seditione filii exberedati ac nepotis oppressus interiiit.*

<sup>13</sup> Strabo 6.3.4 C 280: Ἐν δὲ τῶν φαύλων πολιτευμάτων τεκμήριόν ἐστι τὸ ξενικοῖς στρατηγοῖς χρῆσθαι· καὶ γὰρ τὸν Μολοττὸν Ἀλέξανδρον μετεπέμψαντο ἐπὶ Μεσσαπίους καὶ Λευκανούς, καὶ ἔτι πρότερον Ἀρχίδαμον τὸν Ἀγησιλάου καὶ ὕστερον Κλεώνυμον καὶ Ἀγαθοκλέα, εἶτα Πύρρον, ἠνίκα συνέστησαν πρὸς Ῥωμαίους. Sul passo straboniano, di derivazione timaica, e su questa fase importante della storia tarantina e insieme italiana vd. Cappelletti, *Lucani e Brettii* cit., pp. 48-128.

<sup>14</sup> Ma c'è chi non la concilia affatto, preferendo riferire la notizia straboniana ad un momento anteriore alla spedizione agatoclea in Italia meridionale e raccordandola all'informazione di Diod. 19.4.1-2 sull'ar-

degli *hostes* di Agatocle, comprendendo anche Lucani e Messapi accanto ai Brettii, e ciò quindi sarebbe in grado di spiegare meglio il perché questi ultimi siano definiti da Giustino *primi hostes* del re, e consentirebbe inoltre di accogliere la variante estensiva dell'*omnibus subactis* di Trogo. Sempre nell'ottica favorevole ad un raccordo tra le due notizie, va comunque rilevato che mentre in Strabone è Taranto responsabile della chiamata di Agatocle in Italia, nel passo di Giustino troviamo che il re viene in Italia perché *inploratus*, senza ulteriori specificazioni sugli autori, e inoltre che il soccorso contro i Brettii urge a degli anonimi *finitimi* e *vicini* di costoro, laddove per *finitimi* e *vicini* vanno intesi, in base al contesto, centri greci confinanti direttamente con l'area di dominazione brettia. Se ciò esclude Taranto da un punto di vista strettamente geografico, può però non escluderla da un punto di vista politico, nel senso che la città potrebbe essere intervenuta presso Agatocle per suo conto, ma anche a nome di altri centri magnogreci più a sud, colpiti dalla minaccia italica<sup>15</sup>.

Nel contesto appena descritto potrebbe inserirsi, dunque, l'attacco dei Brettii contro Locri, del cui misero fallimento ci informa Nosside nel suo epigramma. I Locresi, tra i *finitimi* più meridionali dei Brettii, potrebbero essere identificati tra coloro che, magari, ancora in difficoltà dopo una vittoria isolata contro costoro, richiesero l'intervento di Agatocle, individualmente o in unione o in concomitanza con Taranto<sup>16</sup>, o che forse proprio grazie all'aiuto, diretto ed esclusivo, del Siracusano erano in grado di celebrare questa vittoria. Del resto l'esistenza in questo periodo di rapporti stretti e diretti, economici e politici, tra Agatocle e Locri Epizefiri sembra supportata da più elementi. Innanzi tutto dalla monetazione, che per corrispondenza di tipi, simboli e peso rivela l'influenza delle coniazioni siracusane di età

---

ruolamento di Agatocle tra i mercenari tarantini subito dopo il 330 a.C.; per cui Strabone e/o la sua fonte avrebbero per una svista postposto Agatocle a Cleonimo nell'elenco dei condottieri stranieri chiamati da Taranto; per questa lettura degli eventi vd. Giannelli, *Gli interventi* cit., pp. 372-373; Vattuone, *Linee* cit., p. 79 nt. 71; Urso, *Taranto* cit., pp. 59-60 e 107-108; per gli aspetti criticabili vd. Cappelletti, *Lucani e Brettii* cit., p. 97 e nt. 279.

<sup>15</sup> Intendono la richiesta di aiuto formulata da Taranto contro i Lucani e/o contro i Brettii e.g. G. De Sanctis, *Storia dei Romani*, II. *La conquista del primato in Italia*, Firenze 1960<sup>2</sup>, p. 351; Consolo Langher, *La Sicilia* cit., pp. 316-317; Meister, *Agathocles* cit., p. 406; A. Mele, *Crotone greca negli ultimi due secoli della sua storia*, in M.L. Napolitano (ed.), *Crotone e la sua storia tra IV e III sec. a.C. Atti del Seminario Internazionale, Napoli, 13-14 febbraio 1987*, Napoli 1993, pp. 235-291, spec. 269; G. De Sensi Sestito, *Da Thurii a Copia, in Sibari e la Sibaritide. Atti del XXXII Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Sibari, 7-12 ottobre 1992*, Taranto 1993, pp. 329-378, spec. 371 nt. 153; indeciso M. Lombardo, *La Magna Grecia dalla fine del V secolo a.C. alla conquista romana*, in G. Pugliese Carratelli (ed.), *Magna Grecia*, II. *Lo sviluppo politico, sociale ed economico*, Milano 1987, pp. 55-88, spec. 84. Inoltre la probabilità che a questa data esistesse un'intesa fra la città e Agatocle pare sottesa nell'impresa agatoclea a Corcira nel 299/298 a.C., su cui riferisce, come vedremo tra poco, Diod. 21.2.3, la quale presuppone il consenso tarantino, vd. su ciò Mele, *Crotone greca* cit., pp. 270-271; sulla svolta filoagatoclea di Taranto in questo periodo vd. inoltre Urso, *Taranto* cit., p. 108.

<sup>16</sup> Per la possibilità che l'appello locrese contro i Brettii fosse contemporaneo o di poco successivo all'appello tarantino contro gli stessi e/o Lucani e Messapi vd. Berve, *Die Herrschaft* cit., pp. 64-66.

agatoclea<sup>17</sup>. Precisamente di rapporti egemonici agatoclei nei confronti dei Locresi ha parlato D. Musti, basandosi sulla possibile identificazione con Agatocle del βασιλεύς menzionato in sei dei trentasette documenti bronzei di contenuto finanziario dell'archivio locrese di Zeus Olimpio<sup>18</sup>. Rapporti di questo tipo sarebbero suggeriti dal fatto che a questa figura, purtroppo rimasta anagraficamente imprecisata nei documenti e per cui sono state avanzate identificazioni alternative, la πόλις doveva corrispondere una contribuzione, συντέλεια, con danaro preso in prestito dall'*Olympieion*<sup>19</sup>. Quale che sia l'identità effettiva del 're' delle tabelle, parimenti ad alcune di esse si deve il rinvio ad un loro contesto storico d'età agatoclea, precisamente dei primi anni del III secolo, attraverso l'attestazione di una tesaurizzazione a Locri di decacorinzi aurei e di oro pentacorinzio, che appaiono valutati sulla base di un rapporto tra oro e argento più favorevole all'argento, come accade, secondo L. Del Monaco, proprio nel cd. 'periodo italico' di Agatocle<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Come ribadito anche di recente e nei dettagli numismatici da A. Filocamo, *Locri Epizefiri. L'archivio di Zeus e la monetazione*, «MEP» 12-15 (2009-2012), pp. 109-143; cf. Consolo Langher, *La politica di Siracusa* cit., p. 103. Fu un allineamento monetale che in realtà coinvolse più centri magnogreci, tra cui anche le subcolonie locresi di Medma e Hipponion, vd. M. Taliercio Mensitieri, *La riduzione ponderale in Magna Grecia e, in particolare, gli stateri ridotti di Heraclea, di Thurii e di Crotona*, «Dialoghi di Archeologia» 7 (1989), pp. 31-52, spec. 42-43; Mele, *Crotona greca* cit., pp. 268-269; De Sensi Sestito, *Cartagine* cit., pp. 23-26. In generale sulle monetazioni magnogreche meridionali del periodo in questione vd. ora S. Silberstein Trevisani Ceccherini, *La monetazione di Reggio magnogreca dal IV sec. a.C. alla chiusura della zecca*, Roma 2014.

<sup>18</sup> D. Musti, *Dall'età di Dionisio II fino all'occupazione romana (350-200 a.C.)*, in S. Settis (ed.), *Storia della Calabria antica*, II. *Età italica e romana*, Roma - Reggio Calabria 1994, pp. 365-399, spec. 378 e 395 nt. 10.

<sup>19</sup> Vd. tabb. nrr. 1, 13, 23, 30, 31, dove l'indebitamento della città con il santuario per le consistenti contribuzioni al «re» è espresso prevalentemente con la formula ἡ πόλις ἐχρήσατο πᾶρ τῷ θεῷ βασιλεῖ ἐν τὰν συντέλειαν; fa eccezione il testo nr. 25 dove è lo stesso βασιλεύς ad effettuare un prelievo, molto irrisorio, per la πόλις, circostanza che ha spinto alcuni studiosi, tra cui lo stesso D. Musti, *Strutture cittadine e funzione del santuario*, in Id. (ed.), *Le Tavole di Locri. Atti del Colloquio sugli aspetti politici, economici, culturali e linguistici dei testi dell'archivio locrese, Napoli, 26-27 aprile 1977*, Roma 1979, pp. 209-247, spec. 216-218, ad identificare eventualmente questo personaggio non con un re straniero – Agatocle, ma secondo altre ipotesi Pirro o Dionisio II – bensì con un magistrato civico, magari lo stesso eponimo menzionato in tutti i trentasette documenti, che a sua volta risulta provvisto di dati anagrafici, ma è sempre sprovvisto di titolatura; sulla complessa questione dell'identificazione del βασιλεύς locrese, ancora irrisolta, vd. tra gli altri, F. Costabile, *La 'contribuzione al re': ruolo finanziario e cronologia dei magistrati locresi*, in Id. (ed.), *Polis ed Olympieion a Locri Epizefiri. Costituzione, economia e finanze di una città della Magna Grecia. Editio altera e traduzione delle tabelle locresi*, Soveria Mannelli 1992, pp. 139-149, spec. 143-147; R. Van Compernelle, *Agatocle, Pirro e Locri Epizefiri*, in Costabile, *Polis ed Olympieion* cit., pp. 132-137; M. Amelotti - L. Migliardi Zingale, *Dalle tabelle bronzee di Locri alle tavolette cerate di Pozzuoli*, in G. Thür (ed.), *Symposion 1993. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte, Graz-Andritz, 12.-16. September 1993*, Köln-Weimar-Wien 1994, pp. 241-249, 243; A. Filocamo, *Il basileus delle Tavole di Locri. Le contraddizioni dell'ipotesi di Dionisio II*, «MEP» 9 (2006), pp. 67-74; Del Monaco, *Iscrizioni* cit., pp. 28-29 e 32 con ulteriore bibliografia.

<sup>20</sup> La valuta aurea corinzia è menzionata risp. nelle tabb. nr. 8, l. 6 e nr. 35, l. 7; sulla questione Del Monaco, *Iscrizioni* cit., pp. 29, 98-99, il quale tuttavia si distanzia dall'identificazione Agatocle-βασιλεύς; vd. anche L. Del Monaco, *Olympieion e zecca a Locri Epizefiri*, «ArchClass» 61 (2010), pp. 417-428.

Quanto appena detto ci riporta quindi al contesto *post* 302/301 a.C. proposto per la notizia di Nosside sulla base di Strabone, un contesto che potrebbe dotarsi di un più circoscritto *terminus ante quem* se prendiamo in considerazione anche parte del resoconto diodoreo sulla presenza di Agatocle in Italia meridionale. In particolare vogliamo soffermarci sul frammento 21.3, che assieme al precedente riguarda le vicende ruotanti intorno alla liberazione di Corcira operata da Agatocle nel 299/298 a.C. ai danni dell'assediate Cassandro, re di Macedonia<sup>21</sup>. Nel passo si dice che il re, tornato da Corcira e raggiunte le sue «truppe lasciate indietro», apprese che durante la sua assenza duemila mercenari liguri ed etruschi avevano richiesto la loro paga al figlio Agatarco, provocando dei disordini; Agatocle reagì a ciò facendoli uccidere tutti. La reazione del re scatenò a sua volta una reazione dei Brettii, che mal si disposero nei suoi confronti. Agatocle di rimando rispose con l'assedio della città brettia *Ethe*, ma i barbari misero assieme forze ingenti e lo assalirono inaspettatamente durante la notte, costringendo Agatocle a tornare a Siracusa, dopo aver perso quattromila uomini<sup>22</sup>.

Ad una prima lettura il racconto di Diodoro sembra fornirci le seguenti informazioni: nel 299/298 a.C. tra Agatocle ed i Brettii ci sono iniziali rapporti di collaborazione, grazie ai quali il Siracusano usufruisce del territorio brettio come base per lo stanziamento delle sue truppe. Questa collaborazione al ritorno di Agatocle viene meno da parte brettia tramutandosi in guerra, apparentemente in seguito ad un'esibizione di estrema severità fornita dal re nel trattamento dei mercenari. Ciò su cui qui Diodoro purtroppo tace è come e quando arrivò ad instaurarsi l'iniziale collaborazione che abbiamo notata tra Agatocle ed i Brettii. Si trattò, cioè, dell'ovvia, pacifica conseguenza di rapporti amichevoli già esistenti ed eventualmente rinnovati nel 299/298 a.C., oppure di una collaborazione a cui i Brettii furono costretti a se-

<sup>21</sup> Sui frammenti diodorei 21.2.3 e sulle motivazioni e i tempi dell'occupazione siracusana di Corcira vd. Consolo Langher, *La Sicilia* cit., pp. 317-318; G. De Sensi Sestito, *Magna Grecia, Epiro e Sicilia fra IV e III sec. a.C.: spinte egemoniche a confronto*, in G. De Sensi Sestito - M. Intrieri (ed.), *Sulla rotta per la Sicilia: l'Epiro, Corcira e l'Occidente*, Pisa 2011, pp. 361-390, spec. 365-370; M. Intrieri, *Politica e propaganda: Corcira nelle lotte fra basileis*, in L. Breglia - A. Moleti - M.L. Napolitano (ed.), *Ethne, identità e tradizioni: la 'terza' Grecia e l'Occidente*, I. *Atti del Convegno Internazionale, Napoli, 26-28 gennaio 2011*, Pisa 2011, pp. 431-455, spec. 438-448.

<sup>22</sup> Diod. 21.3: «Ὅτι παραγενηθεὶς ἐπὶ τὸ καταλειφθὲν στρατόπεδον Ἀγαθοκλῆς μετὰ τὴν ἐκ Κερκύρας ὑποστροφὴν, καὶ πυθόμενος τοὺς τε Λίγυας καὶ τοὺς Τυρρηνοὺς παρανομοῦντας ἀπητηκέναι τοὺς μισθοὺς τὸν υἱὸν αὐτοῦ Ἀγάθαρχον κατὰ τὴν ἀπουσίαν αὐτοῦ, πάντας ἀπέσφαξεν, οὐκ ἐλάττους ὄντας τῶν δισχιλίων. τῶν δὲ Βρεττίων ἄλλοτρίως διὰ ταῦτα πρὸς αὐτὸν διατεθέντων, ἐπεχείρησε πολιορκῆσαι πόλιν ὀνομαζομένην Ἴθθα. τῶν δὲ βαρβάρων ἀθροισάντων μεγάλην δύναμιν καὶ νυκτὸς ἀπροσδοκίτως ἐπιθεμένων αὐτῷ, ἀπέβαλε στρατιώτας τετρακισχιλίου, καὶ οὕτως ἐπανῆλθεν εἰς Συρακόσας. Per la πόλις Ἴθθαι, forse da identificare con il sito scoperto a Castiglione di Paludi (Prov. Cosenza), descritto di recente da D. Novellis - M. Paoletti, *Castiglione di Paludi e i Brettii*, in G. De Sensi Sestito - S. Mancuso (ed.), *Enotri e Brettii in Magna Grecia. Modi e forme di interazione culturale*, Soveria Mannelli 2011, pp. 191-233, vd. tra gli altri Genovese, *Greci e non greci* cit., p. 85.

guito di una qualche sconfitta subita precedentemente ad opera di Agatocle? In altre parole, a questa quota cronologica e con questa presenza di Agatocle in Italia meridionale siamo già di fronte al risultato, anche parziale, di quella spedizione di Agatocle contro i Brettii e comunque contro degli Italici e a difesa degli Italioti, di cui ci tramandano Strabone e Giustino-Trogo, e databile *post* 302/301 a.C.?

Io propendo per quest'ultima alternativa e ciò anche se, per la verità, il quadro ricostruibile dei rapporti Brettii-Agatocle per il periodo anteriore al 299/298 a.C. farebbe pensare che la iniziale collaborazione brettia, descritta in Diodoro, 21.3, fosse intervenuta in nome di una lunga e buona intesa con il Siracusano. Sono rapporti tutto sommato amichevoli, che proprio grazie alla tradizione confluita in altri passi diodorei, si collocano e sviluppano nel corso del periodo *post* 330 a.C. ca. terminando nel 307/306 a.C.<sup>23</sup>, con l'episodio della vendita come schiavi ai Brettii dei più giovani abitanti di Eggesta, misura operata da Agatocle per vendicarsi nei confronti della comunità siciliana, che rivela l'esistenza di contatti amichevoli e direi anche commerciali tra il Siracusano ed il popolo italico<sup>24</sup>. E tuttavia proprio per questo i motivi della rottura in Diod. 21.3 sono a confronto futili e piuttosto sospetti: sospetto è ad esempio il forte coinvolgimento emotivo dei Brettii per la punizione dei mercenari, che improvvisamente avrebbe aperto loro gli occhi sulla crudeltà dell'amico, né tale sensibilità si concilia molto bene con il contributo da essi stessi dato pochi anni prima ad Agatocle nel rendere la sorte dei Segestani ancora più ingiusta<sup>25</sup>. La facilità con cui i Brettii si allontanano da Agatocle e la pronta reazione armata da parte di costui farebbero pensare, invece, all'esistenza di un legame assai debole e molto teso tra di loro, da identificare a mio parere come il risultato di un precedente stato di conflittualità, recente e non ancora del tutto sopito. Un con-

<sup>23</sup> Per l'esegesi di Diod. 19.3.3-4 (*post* 330 a.C.); 19.10.3-4 (317 a.C.); 19.103.5 (312 a.C.); 20.71.5 (307-306 a.C.) vd. Cappelletti, *Lucani e Brettii* cit., pp. 95-99.

<sup>24</sup> Diod. 20.71.5: ἡ μὲν οὖν Αἴγεςτα τυχούσα μιᾶς ἡμέρας ἀτυχοῦς ἤβηδὸν ἐθανατώθη. ὁ δ' Ἀγαθοκλῆς παρθένους μὲν καὶ παῖδας εἰς τὴν Ἰταλίαν διακομίσας ἀπέδοτο τοῖς Βρεττίοις, τῆς δὲ πόλεως οὐδὲ τὴν προσηγορίαν ἀπολιπόν, ἀλλὰ Δικαιοπόλιν μετονομάσας ἔδωκεν οἰκητήριον τοῖς αὐτομόλοις. Sulla sorte di Segesta e dei suoi abitanti vd. G. Bruno Sunseri, *Agatocle e la trasformazione di Segesta in Dikaiopolis*, in *Atti delle Terze Giornate Internazionali di Studi sull'area elima, Gibellina - Erice - Contessa Entellina, 23-26 ottobre 1997*, Pisa-Gibellina 2000, pp. 181-197. Secondo Intrieri, *Fonti* cit., pp. 37-38, a favore dell'esistenza di questo tipo di rapporti testimonierebbe anche il passo di Diod. 19.103.5, secondo cui nel 312 a.C. strateghi di Agatocle catturarono presso le coste brettie alcune navi cartaginesi provenienti da Siracusa (... εὐθὺ γὰρ τοῦ στόλου τινὲς νῆες ἀποσχισθεῖσαι περὶ τὴν Βρεττίαν ἐάλωσαν ὑπὸ τῶν Ἀγαθοκλέους στρατηγῶν καὶ τὸ παραπλήσιον οἱ ζωγρηθέντες τῶν Φοινίκων ἔπαθον οἷς ἔπραξαν εἰς τοὺς ἄλόντας); giustamente la studiosa ritiene che alla base della presenza di forze navali siracusane in queste zone potrebbero esserci state relazioni amichevoli tra i Brettii ed Agatocle, forse anche qui a scopi commerciali (e.g. rifornimenti di legname brettio per le costruzioni navali destinate all'impegno militare in corso), un dato che quindi confermerebbe l'esistenza di questo tipo di rapporti anche per il periodo intermedio fino al 307/306 a.C.

<sup>25</sup> Scettico sulla 'buona causa' fornita da Diodoro per l'allontanamento dei Brettii dal re si dichiara anche e.g. Giannelli, *Gli interventi* cit., p. 372 nt. 47.

flitto che, a mio avviso, potrebbe essere stato causato proprio dall'attacco Brettio a Locri, di cui ci parla Nosside, e con estrema probabilità rivolto anche ad altri centri magnogreci, che aveva portato Agatocle, *inploratus*, ad intervenire in Italia meridionale dopo il 302/301 a.C. Ciò spiegherebbe sotto una luce diversa anche la presenza di truppe agatoclee in Brettia, «lasciate indietro» dal re, di cui parla Diodoro, 21.3, forse (anche) per assicurare il controllo su un territorio da poco pacificato e su dei Brettii ancora pericolosi. In tal caso l'assenza del re dall'Italia potrebbe aver dato a costoro l'occasione di sobillare alla rivolta e nei loro interessi i mercenari etruschi e liguri lasciati a presidiare i diversi centri<sup>26</sup>. Un'azione di tal genere, che ritengo sia possibile leggere tra le righe di quella strana e sospetta sequenza di causa ed effetti descritta in Diodoro, 21.3, avrebbe pertanto condotto ad un ripresa delle ostilità tra Agatocle ed i Brettii nel 299/298 a.C., documentata inequivocabilmente per il 294 a.C. e ancora una volta, purtroppo, con la consueta frammentarietà e vaghezza informativa, da Diodoro<sup>27</sup>.

Conservano notizie esclusive, maggiormente attinenti alla sfera sociale, ma non prive di elementi riguardanti anche la storia politica della colonia, anche i versi in cui Nosside celebra Era, venerata nel santuario crotoniate sul promontorio Lacinio. Nell'epigramma *Anth. Pal.* 6.265 leggiamo:

Ἥρα τιμήεσσα, Λακίνιον ἂ τὸ θυῶδες  
πολλάκις οὐρανόθεν νεισομένα καθορῆς,  
δέξαι βύσσινον εἶμα, τό τοι μετὰ παιδὸς ἀγαυὰ  
Νοσσίδος ὕφαμεν Θεοφιλίς ἅ Κλεόχας.

Hera venerabile, che spesso dall'alto dei cieli vieni a contemplare il tuo tempio profumato del Capo Lacinio, accetta questo vestito di lino che per te ha tessuto la nobile Teofilis, figlia di Cleoca, insieme con sua figlia Nossis.

M. Gigante, in un importante articolo apparso nel 1974<sup>28</sup>, sottolineava come la preziosa veste offerta qui da Nosside, «nobile figlia»<sup>29</sup>, fosse degna del suo illustre

<sup>26</sup> Ad una vera e propria alleanza tra mercenari e Brettii contro Agatocle pensa e.g. Consolo Langher, *La Sicilia* cit., p. 317.

<sup>27</sup> Sugli eventi del 295-294 a.C. narrati da Diod. 21.4.8 vd. Cappelletti, *Lucani e Brettii* cit., pp. 100-104.

<sup>28</sup> Gigante, *Nosside* cit., pp. 28-29.

<sup>29</sup> Infatti, lo studioso, *loc. cit.*, riferisce l'epiteto ἀγαυὰ a Nossis, dal momento che non accoglie la correzione di ἀγαυῆς proposta da U. von Wilamowitz-Moellendorff, *Hellenistische Dichtung in der Zeit des Kallimachos*, I-II, Berlin 1924, I, pp. 135-136. Per completezza riporto qui la sua traduzione dei versi in questione (*art. cit.*, p. 22): «Era onorata, che spesso venendo dal cielo guardi l'odoroso promontorio Lacinio, accogli la veste di bisso tessuta da Teofili di Cléoca con Nosside, figlia nobile». Dunque resta intatto il dato informativo dell'appartenenza delle due, o se si vuole, tre donne a stirpe nobile; tuttavia cf. Skinner, *Nossis Thèlyglóssos* cit., p. 133, che nella locuzione «nobile figlia» scorge e.g. un'allusione ad un collegamento con Persefone oppure un sottile gioco nossideo di rovesciamento dei ruoli donna-uomo (omerico).



casato, e come questa sua alta nobiltà di sangue venisse proclamata dalla poetessa attraverso l'espressione onomastica «Teofilis, figlia di Cleoca», in cui Gigante rintracciava «il motivo locrese del μητρόθεν καλεῖν». Lo studioso si dichiarava quindi convinto che l'uso del matronimico fosse da imputare alla nobile stirpe della poetessa, che Nosside cioè discendesse da una delle nobili Cento Famiglie che nella madre patria greca dominavano la vita politica e sociale ancora prima della fondazione della omonima colonia in Italia meridionale. A tale riguardo Gigante si appella naturalmente alla nota, preziosa testimonianza polibiana, 12.5-11, e di riflesso aristotelica, su tempi e modalità della fondazione mista, femminile-servile, locrese, e precisamente laddove Polibio, 12.5.8, riferisce che alcune donne di queste nobili casate erano partite dalla Grecia insieme con la colonia e che, da sua personale indagine compiuta sul posto, risultava come ancora nel II sec. a.C. i discendenti di quelle donne fossero reputati a Locri Epizefiri nobili e venissero chiamati «quelli delle Cento Case» (... καὶ καλεῖσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἑκατὸν οἰκιῶν). In sostanza, dunque, la nobile poetessa locrese avrebbe offerto con l'espressione «Teofilis, figlia di Cleoca» e quindi con l'uso del matronimico, in luogo del consueto patronimico<sup>30</sup>, una conferma importante, soprattutto perché unica, delle notizie polibiane in 12.5.6 in merito al fatto che a Locri Epizefiri ogni nobiltà ereditaria, trasmessa di generazione in generazione, derivava dalle donne e non dagli uomini, dal momento che la componente maschile dei coloni era, a dire di Aristotele e di Polibio, di origine servile. Aristotele affermava infatti che Locri Epizefiri era «una colonia di schiavi fuggitivi, di servi, di adulteri e di mercanti di schiavi» (... εἰπόντα τὴν ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετῶν, οἰκετῶν, μοιχῶν, ἀνδραποδιστῶν)<sup>31</sup>. Polibio, 12.6b.5-10, aggiunge altro, dicendo che gli οἰκέται dei Locresi di Grecia entrarono in intimità con le donne locresi, soprattutto con le giovinette, quando i loro padroni, impegnati al fianco dei Lacedemoni nella prima guerra messenica (seconda metà dell'VIII sec. a.C.), rientravano solo a gruppi e per di più di rado alle loro case; questo comportamento 'confidenziale' tra donne e schiavi causò poi la loro espulsione dalla madre patria. Polibio in 12.6a,6b.1-2 aggiunge anche un commento personale alla situazione creatasi nella colonia italiota, dove a suo avviso era logico che l'elemento schiavile si adoperasse con ogni mezzo per cancellare la propria originaria condizione di in-

<sup>30</sup> Per 'rimediare' all'anomalia alcuni editori sono intervenuti proponendo alternative maschili alla filiazione di Teofilis, e.g. correggendola con i genitivi Κλεολῆ, Κλεόλα, Κλεόλαος del nom. Κλεόλας, presunto nome del presunto nonno della poetessa, vd. H. Stadtmüller (ed.), *Anthologia Graeca epigrammatum Palatina cum Planudea* I, Lipsiae 1894, p. 371; E. Henri (ed.), *Thesaurus Graecae Linguae* IV, Parisiis 1841, c. 1620, s.v. Κλεόχα, lectio suspecta agli occhi di W. Dindorf. Diversamente I. Cazzaniga, *Nosside, nome aristocratico per la poetessa di Locri?*, «ASNP» 2 (1972), pp. 173-176, proponeva di intendere Κλεόχας come «Cleochide», ossia come un nominativo femminile di una forma poetica dorica variante di Κλεοχίς, che a quanto mi risulta non sarebbe altrove attestato. Intende Κλεόχας come patronimico M.A. Tueller, *Look Who's Talking. Innovations in Voice and Identity in Hellenistic Epigram*, Leuven-Paris 2008, p. 62.

<sup>31</sup> Arist. fr. 547 V. Rose (*Aristotelis fragmenta*, Lipsiae 1886) ap. Polyb. 12.8.2.

feriorità, comportandosi in modo tale da tenerla nascosta, complice anche il trascorrere del tempo: «per questo quindi, ragionevolmente, essi chiamarono la propria città come quella d'origine delle loro donne, si appropriarono dei vincoli di parentela di queste e rinnovarono le amicizie e le alleanze avute derivanti dalle donne»<sup>32</sup>.

A ben vedere, dunque, Polibio non parla affatto dell'esistenza a Locri del μητρόθεν καλεῖν, piuttosto gli appartenenti alle classi elevate cittadine venivano apostrofati come οἱ ἀπὸ τῶν Ἑκατὸν Οἰκιῶν vale a dire, come ci spiega meglio lo storico (12.5.7), quelli discendenti da quelle Cento Casate che i Locresi di Grecia, prima di fondare la colonia in Italia, giudicavano migliori, e da cui essi, in conformità ad un oracolo, erano soliti sorteggiare le vergini da inviare ad Ilio<sup>33</sup>. Questa notizia polibiana e l'altra ancora, aristotelico-polibiana, sulla componente servile della colonia trovano possibili, e comunque pur sempre interessanti riscontri epigrafici, soprattutto dalla madrepatria greca. Non è così, invece, come vedremo, per l'uso del matronimico a Locri Epizefiri, per il quale l'unica attestazione disponibile resta appunto l'espressione «Teofilis, figlia di Cleoca» nell'epigramma di Nosside<sup>34</sup>.

In merito alla notizia di Aristotele sulla componente servile (e anche adulteri-

<sup>32</sup> Sulla tradizione aristotelico-polibiana delle origini locresi vd. soprattutto F.W. Walbank, *A Historical Commentary on Polybius II*, Oxford 1967, pp. 330-345; R. Van Compernelle, *Le tradizioni sulla fondazione e sulla storia arcaica di Locri Epizefiri e la propaganda politica alla fine del V e nel IV sec. a.C.*, «ASNP» 6/2 (1976), pp. 329-400, spec. 330-353; D. Musti, *Problemi della storia di Locri Epizefiri*, in *Locri Epizefiri. Atti del XVI Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto, 3-8 ottobre 1976*, Napoli 1977, pp. 23-146, spec. 37-65; R. Van Compernelle, *Gründung und frühe Gesetzgebung in Lokroi Epizephyrioi*, in M.L. Lazzarini - R. Van Compernelle (ed.), *Probleme des archaischen Griechenlands*, Konstanz 1982, pp. 21-39; cf. L. Cappelletti, *Il ruolo di donne e schiavi alle origini di città e stati in Magna Grecia*, in F. Beutler - W. Hameter (ed.), «Eine ganz normale Inschrift»... und Ähnliches zum Geburtstag von Ekkehard Weber. Festschrift zum 30. April 2005, Wien 2005, pp. 25-33, spec. 26-29.

<sup>33</sup> La nota θυσία, prestata annualmente nel santuario di Atena Ilia in Troade, da due (almeno inizialmente) παρθέναι locresi orientali, in quanto prescritta da un oracolo delfico per espiare la violenza subita da Cassandra da parte del locrese Aiace figlio di Oileo, conta una ventina di *testimonia*, che non risalgono oltre la metà del IV sec. a.C., raccolti ed egregiamente esaminati, anche alla luce dei numerosissimi studi moderni svolti sinora sul tema, da G. Ragone, *Il millennio delle vergini locresi*, in B. Virgilio (ed.), *Studi ellenistici VIII*, Pisa-Roma 1996, pp. 7-95; G. Ragone, *La douleia delle vergini locresi ad Ilio*, in F. Reduzzi Merola - A. Storch Marino (ed.), *Femmes-esclaves. Modèles d'interprétation anthropologique, économique, juridique. Atti del XXI Colloquio GIREA, Lacco Ameno - Ischia, 27-29 ottobre 1994*, Napoli 1999, pp. 163-235; vd. inoltre M. Mari, *Tributo a Ilio e prostituzione sacra: storia e riflessi sociali di due riti femminili locresi*, «RCCM» 39/2 (1997), pp. 131-177; J.M. Redfield, *The Locrian Maidens. Love and Death in Greek Italy*, Princeton 2003, pp. 83-149; L. Cerchiai - M. Menichetti, *Aiace e Cassandra nella tradizione locrese*, in L. Breglia - A. Moleti - M.L. Napolitano (ed.), *Ethne, identità e tradizioni: la 'terza' Grecia e l'Occidente, I. Atti del Convegno Internazionale, Napoli, 26-28 gennaio 2011*, Pisa 2011, pp. 373-382.

<sup>34</sup> Quanto all'espressione «Nosside figlia di Erinna» ricorrente al v. 20 del sesto mimiambico di Eronda (Νοσσις ε[ι]χεν ἠρινωης), essa, secondo l'esegesi molto convincente di C. Neri, *Erinna in Eronda*, «Eikasmos» 5 (1994), pp. 221-232, spec. 228-230, sarebbe stata utilizzata dal poeta per evocare con scherno e con una buona dose di polemica misoginia, una parentela fittizia tra le due poetesse, di cui la prima imitatrice fallita dell'altra; cf. L. Di Gregorio (ed.): *Eronda, Mimiambi (V-XIII)*, Milano 2004, pp. 144-146.



na, ossia femminile) dei coloni locresi, confermata da Polibio, ma confutata da Timeo di Tauromenio, definendola calunniosa e non veritiera, dal momento che, a suo dire, «non era costume avito presso i Greci dei tempi passati l'essere serviti da schiavi acquistati contro danaro (ἀργυρόνητοι)»<sup>35</sup> e che, recatosi personalmente presso i Locresi di Grecia, aveva assistito allo sconcerto di quelli nei confronti dell'impudente racconto aristotelico<sup>36</sup>, abbiamo, proprio dalle Locridi metropolitane, un famoso testo epigrafico, con elementi significativi. Si tratta del testo iscritto agli inizi del V sec. a.C. su entrambi i lati di una tavola bronzea, regolante la fondazione di una colonia a Naupatto da parte di Locresi orientali assieme a gente locrese occidentale di Chaleion, l'od. Galaxidi, centro di rinvenimento dell'epigrafe<sup>37</sup>. Sul lato B del testo, alle ll. 44-45, ricorre il termine φοικιάτας, da ricollegare alla voce οικιήτης, che a sua volta sarebbe la forma ionica per οἰκέτης, termine usato per i servi, schiavi domestici<sup>38</sup> e che, come abbiamo visto, è usato nella tradizione aristotelico-polibiana per definire l'elemento servile locrese partecipe della fondazione. Precisamente nella legge coloniarica bronzea il termine è inserito in una disposizione (ll. 41-45) che prevedeva contro il magistrato (ἀρχός), recalcitrante a rendere giustizia ad un querelante entro trenta giorni, l'ἀτιμία e la confisca dei suoi beni, ossia del lotto di terra con i suoi schiavi (... ἄτιμον εἶμεν καὶ χρήματα παματοφαγεῖσται τὸ μέρος μετὰ φοικιατῶν). Per il significato del raro termine φοικιατῶν ci si può richiamare ad una glossa di Esichio che traduce il lemma οικιήτης come ὀνητὸς δοῦλος, «schiavo acquistato»; quanto alla sua menzione epigrafica, essa rivela uno stretto legame di dipendenza dei φοικιάται dal singolo padrone, cittadino di pieno diritto (in questo caso il magistrato), del cui lotto di terra essi seguono il medesimo destino giuridico. Queste testimonianze potrebbero dunque confutare le obiezioni di Timeo sull'inesistenza di elementi servili, per di più acquistati, nelle Locridi greche e nella Grecia in generale. E tuttavia, la legge epigrafica, al pari delle altre, poche ricorrenze epi-

<sup>35</sup> Timae. *FGrHist* 566 F 11 (F. Jacoby, Berlin-Leiden 1923-1958) *ap.* Polyb. 12.6.7a.

<sup>36</sup> Timae. *FGrHist* 566 F 12 *ap.* Polyb. 12.9.4.

<sup>37</sup> *IG IX.1<sup>2</sup>.3.718*; R. Dareste - B. Haussoullier - Th. Reinach, *Recueil des inscriptions juridiques grecques. Texte, traduction, commentaire* I, Paris 1891, nr. XI, pp. 181-192 (V sec. a.C.); R. Meiggs - D. Lewis, *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the Fifth Century B.C.*, Oxford 1969, nr. 20, pp. 35-40, con datazione nel 500-475 a.C., certamente anteriore al 460 a.C. ca., quando gli Ateniesi conquistarono Naupatto, sottraendola appunto ai Locresi Ozoli, e facendovi stabilire i Messeni di Itome (Thuc. 1.103.3); H. Van Effenterre - F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec* I, Rome 1994, nr. 43, pp. 178-185 (460-450 a.C.). Per un'analisi approfondita del testo vd. H. Beck, *Ostlokris und die 'Tausend Opuntier'. Neue Überlegungen zum Siedlergesetz für Naupaktos*, «ZPE» 124 (1999), pp. 53-62, spec. 58-60; cf. L. Prandi, *Un caso di immigrazione militare incentivata nella 'legge coloniarica' per Naupatto del V sec. a.C.* (*ML* 20), «CISA» 20 (1994), pp. 81-113; F. Sturm, *Die Rechte Ostlokrischer Siedler. Zur umstrittenen Inschrift von Galaxidi (Oiantheia)*, in *Mélanges en l'honneur Panayotis D. Dimakis. Droits antiques et société*, Athènes 2002, pp. 591-598; di recente J. Zurbach, *Confiscation, conquête et colonisation dans les cités grecques*, «ME-FRA» 127/2 (2015), <http://mefra.revues.org/2857>.

<sup>38</sup> Vd. *LSJ*, s.v. φοικιάτας, p. 1203.

grafiche del termine φοικιάται<sup>39</sup>, risale al V sec. a.C., mentre Timeo sembra riferirsi all'epoca di fondazione di Locri Epizefiri, anteriore di almeno due secoli. Certo nulla vieta di ipotizzare l'esistenza in madrepatria, anche per quest'ultimo periodo, di gruppi etnici o di singoli individui ridotti in stato di dipendenza per conseguenze diverse – belliche, politiche, economico-sociali – e le attestazioni epigrafiche di φοικιάται potrebbero costituire gli indizi del perdurare nel tempo di avite consuetudini, di istituti e consolidate strutture sociali.

Lo stesso discorso potrebbe valere anche per l'informazione polibiana sull'esistenza nella Locride metropolitana delle nobili Ἐκατὸν Οἰκίαι. L'esatta natura delle Οἰκίαι locresi, se singole famiglie oppure tribù, *ghene*, fratriche è purtroppo oscura ed anche lo *status* degli *Aianteioi*, discendenti di Aiace di Oileo, che la nota *Lokrische Mädcheninschrift* di Vitrinitsa ci tramanda come residenti nella città locrese di Naryx, è piuttosto controverso<sup>40</sup>. Curiosamente, però, ci sono alcune informazioni nel-

---

<sup>39</sup> Il termine ricorre alla l. 4 del decreto onorario IG IX.2.257 (metà V sec. a.C.) dalla Tessaglia (The-tonion), che accorda *asylia* e *ateleia* al corinzio Sotairos, alla sua famiglia, ai suoi schiavi (φοικιάται) ed ai suoi beni. Troviamo i φοικιάται anche alla l. 16 dell'epigrafe di V sec. a.C. IG V.2.262 dall'Arcadia (Mantineia), i quali schiavi, assieme al patrimonio, passano ad appartenere alla divinità in seguito a condanna oracolare o giudiziaria dei loro padroni; sul testo vd. spec. G. Thür, *IPArk 8: 'Gottesurteil' oder 'Amnestiedekret'? (Nochmals zu IG V 2, 262)*, «Dike» 1 (1998), pp. 13-26; A. Maffi, *Quarant'anni di studi sul processo greco (I)*, «Dike» 10 (2007), pp. 185-268, spec. 222-232. L'ulteriore e ultima attestazione del termine ricorre alla l. 6 della dedica SEG 26 (1976-1977), nr. 449, incisa su placca bronzea nel 475-450 a.C., posta ad Epidauro, nel santuario di Apollo Maléatas, da Kallippos, figlio di Eukles, proveniente da Argo con i suoi schiavi (ἀρχὸς καὶ φοικιάται). Il testo ha dato luogo a diverse interpretazioni, spec. in merito all'oscuro contesto storico-politico di inquadramento della notizia; secondo V. Lambrinoudakis, *Un réfugié argien à Épidaure au V<sup>e</sup> s. avant J.-C.*, «CRAI» 1990, pp. 174-185, essa sarebbe da collegare al contesto della rivolta dei figli dei caduti nella battaglia di Sépeia del primo decennio del V sec. a.C. (Hdt. 6.75-83); secondo M. Piérart, *L'attitude d'Argos à l'égard des autres cités d'Argolide*, in M.H. Hansen (ed.), *The Polis as an Urban Centre and as a Political Community, Symposium August, 29-31 1996. Acts of the Copenhagen Polis Centre IV*, Copenhagen 1997, pp. 321-351, spec. 333, Kallippos avrebbe trovato rifugio con i suoi servitori presso gente di Epidauro, dopo essere stato probabilmente vittima delle confische territoriali e delle misure riorganizzative verificatesi nell'ambito della radicale riforma delle strutture civiche di Argo nel periodo ca. 470-460 a.C. In particolare, a proposito dei φοικεῖται, N. Livadaras, *Παρατηρήσεις στην επιγραφή του Αργείου Καλλίππου*, «Parnassos» 30 (1988), pp. 257-262, nega una qualsiasi loro connessione con i δούλοι che Hdt. 6.83 sostiene essersi impadroniti del governo cittadino all'indomani di Sépeia (sui fatti vd. tra gli altri H.-J. Gehrke, *Stasis. Untersuchungen zu den inneren Kriegen in den griechischen Staaten des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.*, München 1985, pp. 361-363); ma sulla denominazione dei protagonisti di questa fase politica argiva le fonti non sono univoche, infatti in Arist. *Pol.* E 1303a.6-8 essi vengono definiti perieci, alcuni dei quali furono ammessi nella cittadinanza, e di perieci parla anche Plutarco in *Mor.* 245F, quando corregge proprio la definizione erodotea di δούλοι usata per coloro che si sarebbero uniti alle donne, causa la penuria di cittadini maschi; piuttosto, precisa Plutarco, le donne di Argo si sarebbero unite ai migliori tra i perieci. In Diod. 10.26 si parla nuovamente di δούλοι affrancati, per i quali viene usato anche l'appellativo di οἰκέται. Sui perieci argivi vd. A. Andrewes, *Argive Perioikoi*, in E.M. Craik (ed.), *Owls to Athens. Essays on Classical Subjects Presented to Sir Kenneth Dover*, Oxford 1990, pp. 171-178.

<sup>40</sup> L'epigrafe IG IX.1<sup>2</sup>.3.706 (G. Klaffenbach), rinvenuta nel 1895 nei pressi di Vitrinitsa, forse coincidente con l'antica Oiàntheia (Locride occidentale), risale al primo trentennio del III sec. a.C. e costituisce al

la documentazione relativa al mondo locrese nel suo complesso, che ne rivelano una certa familiarità con il numerale cento, attribuito a partizioni e raggruppamenti all'interno della cittadinanza, che forse così casuali e occasionali (sempre) non sono, ma indicano piuttosto l'esistenza di specifici strati sociali e determinati gruppi familiari, provvisti di un ruolo politico di rilievo in seno alla comunità di appartenenza. Nella stessa legge coloniarica di Naupatto troviamo, infatti, questa volta sul lato A del testo, ll. 12-14, il riferimento ad una procedura di eventuale rinnovo, dopo trenta anni, del giuramento originario intercorso tra Naupatti e Opunzi di non distaccarsi, per nessun infimo motivo. Tale rinnovo facoltativo sarebbe spettato a cento uomini (l. 13: ... ἀπὸ τὸ ἥρκο ἑκατὸν ἄνδρας...) di Naupatto che dovevano giurare agli Opunzi e agli Opunzi, molto probabilmente altrettanti, che dovevano giurare ai Naupatti<sup>41</sup>. E a proposito dei Locresi Opunzi sappiamo da Tuciddide che cento dei loro uomini più ricchi vennero presi in ostaggio dagli Ateniesi dopo che costoro ebbero vinto i Beoti ad Enofita nel 457 a.C.<sup>42</sup>. Non cento, bensì centouno uomini dell'aristocrazia (... ἀνδράσιν ἑνὶ κἑκατὸν ἀριστίων...) sono menzionati alle ll. 7-8 di un'altra legge (τεθμός) attribuita a Naupatto, incisa su bronzo forse alla fine del VI sec. a.C.; costoro dovevano costituire la maggioranza incaricata di decidere se, nelle difficoltà della guerra, accogliere come nuovi coloni almeno duecento uomini atti al servizio militare<sup>43</sup>. Decisamente molto interessante è infine la

---

momento l'unica testimonianza epigrafica relativa al tributo delle vergini locresi; per la datazione vd. H.H. Schmitt, *Die Staatsverträge des Altertums*, III. *Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 338 bis 200 v. Chr.*, München 1969, nr. 472 pp. 118-126. Sulle difficoltà di stabilire l'effettiva composizione delle Οἰκίαι locresi e in particolare di quella che potrebbe essere una singola Οἰκία degli Αἰάνττειοι di Naryx, più volte menzionati sul lato A della stele di Vitrinitsa e definiti *regnum e tribus* di Aiace da Annaeus Placidus in Serv. (Dan.) in *Aen.* 1.41, vd. Ragone, *Il millennio cit.*, pp. 18-20 e spec. 78-81; Ragone, *La doulièia cit.*, pp. 175, 179, 182-183.

<sup>41</sup> Per l'interpretazione del passo vd. e.g. Dareste-Haussoullier-Reinach, *Recueil cit.*, p. 181, dove si propone «le serment pourra [...] être renouvelé au bout de trente ans par cent hommes de Naupacte envers les Opontiens et par (cent) Opontiens envers les Naupactiens»; Van Effenterre - Ruzé, *Nomima cit.*, p. 180: «ce serment pourra être renouvelé [...] trente ans après le serment (actuel) par cent hommes de Naupacte à Oponte et (autant) d'Opontiens à Naupacte»; il rinnovo del giuramento effettuato da Cento Naupatti e Cento Opunzi è anche in A.J. Graham, *Colony and Mother City in Ancient Greece*, Manchester 1964, p. 45. *Contra* Beck, *Ostlokris cit.*, p. 59, secondo cui invece gli Opunzi coinvolti nel rinnovo sarebbero da identificare con l'organo assembleare dei Mille Opunzi (ἡποποντίων τε χιλίων) menzionati alla l. 39 dell'epigrafe.

<sup>42</sup> Thuc. 1.108.3: ... καὶ Λοκρῶν τῶν Ὀπουντίων ἑκατὸν ἄνδρας ἡμέρους τοὺς πλουσιωτάτους ἔλαβον, ...

<sup>43</sup> IG IX.1<sup>2</sup>.3.609; Meiggs-Lewis, *A Selection cit.*, nr. 13; R. Koerner, *Inscriptifliche Gesetzestexte der frühen griechischen Polis*, Köln 1993, nr. 47, pp. 154-169; Van Effenterre - Ruzé, *Nomima cit.*, nr. 44, pp. 186-193; sul documento, noto come «Bronzo Pappadakis», vd. S. Link, *Das Siedlungsgesetz aus Westlokris (Bronze Pappadakis; I.G. IX 1, fasc. 3, Nr. 609 = Meiggs - Lewis 13)*, «ZPE» 87 (1991), pp. 65-77; M.L. Zunino, *Decidere in guerra. Pensare alla pace. Il caso del 'bronzo Pappadakis' (IG IX 1<sup>2</sup>, 3, 609)*, «ZPE» 161 (2007), pp. 157-169, spec. 164-165; di recente F. Favi, *Ἐφάγεσθαι nel 'Bronzo Pappadakis'*, «ZPE» 199 (2016), pp. 52-54; cf. M. Faraguna, *A proposito degli archivi nel mondo greco*, «Chiron» 30 (2000), pp. 65-116, spec.

notizia riguardante proprio Locri Epizefiri fornita da Giustino, nel ventunesimo libro della sua epitome di Pompeo Trogo: verso la metà del IV sec. a.C., al tempo della guerra tra Locresi e Lucani, Dionigi il Giovane in esilio da Siracusa a Locri, avrebbe prescritto ai Locresi di compiere un voto pubblico in onore di Venere, per il quale le loro donne, *uxores, filiae, virgines e matronae*, ornate dei più preziosi gioielli, dovevano convenire nel tempio della dea e lì cento di esse dovevano essere estratte a sorte per trascorrere un mese nel lupanare (... *ex quibus sorte ductae centum voto publico fungantur religionisque gratia uno stent in lupanari mense...*). La misura si rivelò nient'altro che un tranello del tiranno: Dionigi fece spogliare le Locresi dai suoi soldati e si appropriò dei loro ornamenti, i mariti più ricchi furono uccisi e in alcuni casi i beni maritali gli furono consegnati torturando le mogli<sup>44</sup>. In sostanza, in questa breve notizia, torna ad essere protagonista l'elemento femminile di Locri Epizefiri: si tratta di donne ricche e sicuramente appartenenti agli strati socialmente e politicamente più elevati e influenti della cittadinanza; donne nobili locresi, dunque, che qui troviamo nuovamente collegate al numerale cento, la quantità di esse da estrarre a sorte per il *votum publicum* di metà IV sec. a.C., che curiosamente, appunto, richiama o volutamente rievoca la discendenza della nobiltà locrese originaria dalle donne delle Cento Casate della Locride metropolitana, che, come sappiamo da Polibio, parteciparono alla fondazione della colonia italiota tre secoli prima.

Tornando ora all'epigramma di Nosside, come ricostruito egregiamente da R. Van Compernelle in un contributo apparso nel 1976, questa testimonianza, sommata a quella polibiana sulla nobiltà locrese trasmessa per linea femminile, ha dato luogo alle note teorie moderne sull'esistenza del matriarcato/matrilinearità a Locri Epizefiri<sup>45</sup>. Col giusto scetticismo, soprattutto nei confronti di un presunto regime matriarcale, lo studioso ha raccolto e analizzato le formule onomastiche di personag-

---

109-110. Mi sembra d'obbligo, in questa sede, ricordare l'ipotesi avanzata da C. Vatin, *Le Bronze Pappadakis, étude d'une loi coloniale*, «BCH» 87/1 (1963), pp. 1-19, spec. 18-19, di attribuire il testo ad ambiente coloniale italiota, non escludendo tra l'altro anche una possibile pertinenza all'area locrese; l'ipotesi è valutata positivamente e ulteriormente avvalorata sul piano linguistico, terminologico e giuridico da A. Landi, *Dialecti e interazione sociale in Magna Graecia. Lineamenti di una storia linguistica attraverso la documentazione epigrafica*, Napoli 1979, pp. 210-219, che da parte sua preferisce attribuire il documento all'ambito acheo magnogreco.

<sup>44</sup> Justin. 21.3.1-8. Sull'episodio, da collocare nel periodo compreso tra il 357 o 352 e il 347 a.C., vd., tra gli altri, C. Sourvinou-Inwood, *The Votum of 477/476 and the Foundation Legend of Locri Epizephyrii*, «CQ» 24/2 (1974), pp. 186-198; G. Cordiano, *La fine della ierodulia femminile a Temesa magno-greca nella propaganda dei Locresi Epizefiri*, «Arys» 3 (2000), pp. 115-127; V. Ghezzi, *I tiranni siracusani e le vergini locresi*, «PP» 59 (2004), pp. 321-360; J. Losehand, *Votum (publicum) intermissum: Bemerkungen zur 'sakralen Prostitution' in Lokroi Epizephyrioi*, in T.S. Scheer (ed.), *Tempelprostitution im Altertum. Fakten und Fiktionen*, Berlin 2009, pp. 267-292.

<sup>45</sup> Van Compernelle, *Le tradizioni cit.*, pp. 358-364. Per le opinioni moderne favorevoli al matriarcato locrese vd. rinvii in Cappelletti, *Il ruolo cit.*, p. 29 e nt. 20, a cui si aggiunga Degani, *Nosside cit.*, 50-51; Furiani, *Intimità cit.*, pp. 182-183; Redfield, *The Locrians Maidens cit.*, p. 265 nt. 47.

gi locresi restituite da passi letterari e dalle evidenze epigrafiche allora disponibili ed ha potuto escludere l'uso del matronimico a Locri Epizefiri per un'età non solo contemporanea a Nosside, ma anche per il periodo anteriore, almeno dal V sec. a.C. Va tuttavia puntualizzato che uno degli «esempi interessantissimi di patronimico» citato da Van Compernelle per la metà del V sec. a.C., vale a dire la dedica votiva di Κλεαίνετος figlio di Νικόμαχος, è in realtà un testo epigrafico di pertinenza reggina, erroneamente attribuito a Locri Epizefiri da P. Orsi<sup>46</sup>. L'altro esempio di patronimico epigrafico d'età arcaica citato da Van Compernelle è effettivamente locrese ed è di estremo interesse, dal momento che il patronimico segue un nome femminile, purtroppo quasi del tutto lacunoso, [- -]ια Τιμάρεος, appartenente alla dedicante del *louterion*. Tuttavia il testo, datato dallo studioso in un periodo anteriore alla metà del V sec. a.C., è invece più recente, di almeno un secolo<sup>47</sup>. Ad ogni modo le sue conclusioni sull'assenza del matronimico nel sistema onomastico locrese trovano conferma dalla disamina dell'accresciuto *corpus* epigrafico della colonia pubblicato di recente da L. Del Monaco, che ammonta ora a 115 testi di cui 26 inediti. L'indagine delle formule onomastiche nei 39 testi di pertinenza pubblica (di IV-III e I sec. a.C.) o di vario contenuto (VI a.C. - VII d.C.), nei 3 di ambito funerario pagano (III-II sec. a.C.) e nei 53 testi di pertinenza sacrale, di cui la maggioranza è costituita da dediche votive restituite dalle zone santuariali locresi, dipinte o graffite su supporti di vario tipo per un periodo compreso tra la fine del VII e il II sec. a.C., rivela che sia per gli uomini che per le donne la formula, quando ricorre completa, è provvista di patronimico ed è sempre assente il matronimico. Tra i rari casi di personaggi femminili menzionati nelle epigrafi locresi, quelli provvisti di patronimico sono il caso già citato della figlia di Τιμάρης e forse quello della defunta Πύρρα, figlia di Κλομα[- -], menzionata su un segnacolo di III-II sec. a.C. da contrada Lucifero<sup>48</sup>.

Non resta dunque che concludere che, ad ora, nessun elemento di tradizione diretta consente di togliere dall'isolamento documentale il matronimico usato da Nosside. Personalmente, tuttavia, svaluterei il ruolo dirimente attribuito a tale riguardo ai versi della poetessa. Innanzi tutto va tenuto presente il contesto poetico,

<sup>46</sup> P. Orsi, in «NSA» 1909, pp. 324-326, figg. 4-5; cf. Landi, *Dialecti* cit., p. 274, nr. 115, con datazione metà V sec. a.C.; vd. ora L. D'Amore, *Iscrizioni greche d'Italia: Reggio Calabria*, Roma 2007, pp. 93-94, nr. 62, che propone una data compresa fra il 425 e il 375 a.C.

<sup>47</sup> Vd. e.g. Landi, *Dialecti* cit., p. 273, nr. 113, III sec. a.C.; Del Monaco, *Iscrizioni* cit., pp. 130-131, nr. 77, IV-III sec. a.C.

<sup>48</sup> Del Monaco, *Iscrizioni* cit., pp. 168-169, nr. 113, che tuttavia per l'antroponimo, tradito nella forma [.]ΥΡΡΑΣ [...], propone anche le alternative maschili Πύρρας o Πυρρᾶς, e per il patronimico la possibilità di leggere Κλεομά[χου]. Gli altri testi menzionanti personaggi femminili contenuti nella raccolta di Del Monaco sono il nr. 73 (seconda metà VI sec. a.C.), con dedica di uno specchio bronzeo a Persefone da parte di Ξενοδόκα; il nr. 89 (III sec. a.C.) con l'ἄρα di Κολλύρα, che maledice pubblicamente la ladra Μελίτα; e il nr. 90 (fine III sec. a.C.), dove almeno quattro dei *defixi* sono donne.

intimo, e non pubblico, nel senso di civico e ufficiale, della testimonianza<sup>49</sup>. Peraltro si tratta di un contesto poetico tipicamente femminile, quello della tessitura di una veste di lino, un'attività appunto femminile che si tramandava per generazioni, da madre in figlia e in nipote. E in tal caso Nosside potrebbe aver voluto puntualizzare proprio questo, ricordando, mediante l'uso del matronimico per sua madre Teofilis, questa catena generazionale di donne appartenenti ad una stessa famiglia, nella quale restava ancora vivo l'uso di celebrare e venerare la divinità con questa peculiare tipologia di offerta, preziosa, frutto di un impegno e di un'abilità ereditate dal passato<sup>50</sup>.

Loredana Cappelletti  
*Universität Wien*

loredana.cappelletti@univie.ac.at

---

<sup>49</sup> Ricordo che nessuno dei magistrati menzionati nei famosi rendiconti finanziari pubblici locresi di IV-III sec. a.C., e quindi contemporanei alla poetessa, è provvisto di matronimico, e che neppure l'altrettanto coeva Κολλύρα, nella sua maledizione affissa pubblicamente nel III sec. a.C., si qualifica con il matronimico (e neanche con il patronimico), vd. Del Monaco, *Iscrizioni* cit., risp. nrr. 1-37 e nr. 90. Ipotesi sulla composizione, femminile o mista, e sulla dimensione, privata o quasi-pubblica, dell'uditorio della poetessa sono formulate spec. in L. Bowman, *Nossis, Sappho and Hellenistic Poetry*, «Ramus» 27/1 (1998), pp. 39-59, 46-49 e in Skinner, *Nossis Thêlyglôssos* cit., pp. 113-116.

<sup>50</sup> Per analoghe considerazioni vd. M.B. Skinner, *Greek Women and Metronymic. A Note on an Epigram by Nossis*, «AHB» 1 (1987), pp. 39-42; Skinner, *Nossis Thêlyglôssos* cit., pp. 114-115 e 133; cf. ora F. Cairns, *Hellenistic Epigram: Contexts of Exploration*, Cambridge 2016, pp. 346-349.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n. 62 del 19/2/1955

Finito di stampare  
nel mese di ottobre 2018  
dalla New Press s.a.s.

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67  
[www.newpressedizioni.com](http://www.newpressedizioni.com) - [info@newpressedizioni.com](mailto:info@newpressedizioni.com)

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche (A1, D1, D2, D3, D4, G1, M1, N1), per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

---

**Le quote d'abbonamento per il 2019 sono così fissate:**

**ITALIA: € 60,00 per i privati; € 110,00 per Enti e Istituzioni**

**EUROPA: € 140,00 + spese postali**

**RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.**

**Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.**

**I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via A. De Gasperi 4 - 22072 CERMENATE (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2019».**

**I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA**

**Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>**

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da **ProQuest Information and Learning Company**, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: [http://www.proquest.com/products-services/periodicals\\_index.html](http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html)