

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTOTTESIMO

II

2020

Estratto

LOREDANA CAPPELLETTI
*Sacerdozi eponimi di Sicilia:
il caso siracusano*



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2020

ATHENAEUM

Studi Periodici di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

COMITATO EDITORIALE

FEDERICO CONDELLO - † JEAN-LOUIS FERRARY - FABIO GASTI
STEPHEN HARRISON - LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER
ELISA ROMANO - JOHN SCHEID - FRANCESCA SCHIRONI
CHRISTOPHER SMITH - DANIELLE VAN MAL-MAEDER

COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - ALBERTO CANOBBIO - MARCO FRESSURA
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)	Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)	Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francis Cairns (Florida State University)	Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)	Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Michael H. Crawford (University College London)	Clelia Mora (Università di Pavia)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)	Jan Opsomer (Katholieke Universiteit Leuven)
Werner Eck (Universität Köln)	Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)	Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)	Theo van den Hout (University of Chicago)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)	Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Jeffrey Henderson (Boston University)	Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)

INDICE DEL VOLUME

D. MANTOVANI, <i>Jean-Louis Ferrary</i>	»	II
---	---	----

Articoli

H. RODRÍGUEZ SOMOLINOS, <i>Odysseus, the Blood and the Sword</i> (Od. 11.81-83). <i>Spatial Relationships and the Alleged Use of the Locative ἐπι without Contact</i>	»	341
L. CAPPELLETTI, <i>Sacerdozi eponimi di Sicilia: il caso siracusano</i> [Eponymous Priesthoods of Sicily: the Syracusan Case]	»	357
G. SQUILLACE, <i>Considerazioni sull'identità di Cefisodoro</i> (FGrHist 112 = BNJ 112): <i>retore ateniese o storico tebano?</i> [Notes on Kephisodoros' Identity (FGrHist 112 = BNJ 112): Athenian Rhetorician or Theban Historian?]	»	375
L. BALLESTEROS PASTOR, <i>Quien da primero, da dos veces. Intrigas dinásticas en el ascenso al poder de Mitrídates Eupátor</i> [He Who Strikes First, Strikes Twice. Dynastic Intrigues in Mithridates Eupator's Accession to Power]	»	390
D. MARTÍNEZ CHICO - A. GONZÁLEZ GARCÍA, <i>Tessera con epigrafe M●ACI MAX y su posible identificación</i> [Tessera with Epigraph M●ACI MAX and Its Possible Identification]	»	408
W. HÜBNER, <i>Die übergriffige Jungfrau. Die Sternbilder Leo und Virgo in Ovids Ars amatoria</i> [The Encroaching Virgin. The Neighbouring Signs of Leo and Virgo in Ovid's Ars amatoria]	»	426
P. COSTA, <i>Le scene di tumulto negli Atti degli apostoli. Comparazioni euristiche con opere letterarie coeve</i> [The Mob Scenes in the Acts of the Apostles. Heuristic Comparisons with Contemporary Literature]	»	437
A. SANSONE, <i>Epigrafi dimenticate e inedite dal circondario di Tricarico (MT)</i> [New and Forgotten Epigraphs from the Territory of Tricarico (MT)]	»	476
A.C. SISUL, <i>La superación del sentido traumático de la mors immatura en el centón cristiano De Verbi Incarnatione</i> [Overcoming the Trauma of mors immatura in the Christian Cento De Verbi Incarnatione]	»	507
A. MOTTA, <i>Viaggi educativi e migrazioni culturali. 'Geo-storia' delle scuole platoniche nella tarda antichità</i> [Educational Travels and Cultural Migrations. A 'Geo-History' of Platonic Schools in Late Antiquity]	»	519
M. ARVENI, <i>Solisque scholis iussit esse contentum palatinis et protectorum cum Scutariis et Gentilibus. Ricerche sui reparti d'élite dell'esercito romano tardoantico</i> [Solisque scholis iussit esse contentum palatinis et protectorum cum Scutariis et Gentilibus. Research on the Elite Units of the Roman Army of Late Antiquity]	»	540

Note e discussioni

M. SETTECASE, <i>Quaestiones Plutarcae. Nota testuale ad adv. Col. 1115C</i> [Quaestiones Plutarcae. A Textual Note on adv. Col. 1115C]	»	553
F. ARCARIA, <i>Edoardo Volterra ed i senatus consulta</i> [Edoardo Volterra and the senatus consulta]	»	555
N.A. HIGHCOCK - B. YOLAÇAN - L. D'ALFONSO, <i>Archaeological Excavations at Niğde-Kınık Höyük. Campaigns 2018-2019</i>	»	568

Recensioni

C. ADDEY, <i>Divination and Theurgy in Neoplatonism Oracles of the Gods</i> (M. Abbate)	»	581
L. ARESI, <i>Nel giardino di Pomona. Le Metamorfosi di Ovidio e l'invenzione di una mitologia in terra d'Italia</i> (L. Galasso)	»	585
J. BRISCOE (ed.): <i>Titi Livi Ab urbe condita, Tomus III. Libri XXI-XXV</i> (F. Feraco)	»	588
L. CARRARA (ed.), <i>L'indovino Poliido. Eschilo, Le cretesi. Sofocle, Manteis. Euripide, Poliido</i> (M. Di Stefano)	»	591
G.A. CECCONI - A. RAGGI - E. SALOMONE GAGGERO (ed.), <i>Epigrafia e società dell'Etruria romana</i> (E. Bianchi)	»	594

F. CENERINI - I.G. MASTROROSA (a c. di), <i>Donne, istituzioni e società fra tardo antico e alto medioevo</i> (F. Cannas)	»	597
F. DE ANGELIS, <i>Archaic and Classical Greek Sicily. A Social and Economic History</i> (F. Muscolino)	»	602
V. FROMENTIN - E. BERTRAND - M. COLTELLONI-TRANNOY - M. MOLIN - G. URSO (ouvrage édité par), <i>Cassius Dion: nouvelles lectures</i> (A. Valvo)	»	607
F. GASTI (a c. di): Blossio Emilio Draconzio, <i>Medea</i> (A.M. Wasył)	»	609
F. GIANNOTTI, <i>Sperare meliora. Il terzo libro delle Epistulae di Sidonio Apollinare</i> (L. Furbetta)	»	614
M.E. GORRINI, <i>Eroi salutari dell'Attica. Per un'archeologia dei cosiddetti culti eroici salutari della regione</i> (F. Muscolino)	»	618
M. HAAKE - A.-C. HARDERS (Hg.), <i>Politische Kultur und Soziale Struktur der Römischen Republik. Bilanzen und Perspektiven</i> (A. Ganter)	»	622
A. LA ROCCA - F. OPPEDISANO, <i>Il senato romano nell'Italia ostrogota</i> (P. Garbarino)	»	626
C. LE FEUVRE, "Ὅμηρος ὁσπρωστός. Réinterprétations de termes homériques en grec archaïque et classique" (A. Taddei)	»	640
P. MARTÍNEZ ASTORINO, <i>La apoteosis en las Metamorfosis de Ovidio. Diseño estructural, mitologización y 'lectura' en la representación de apoteosis y sus contextos</i> (S. Casali)	»	645
F.-H. MASSA-PAIRAULT - C. POUZADOUX (sous la dir. de), <i>Géants et Gigantomachies entre Orient et Occident</i> (V. Gigante Lanzara)	»	650
J. OPSOMER - G. ROSKAM - F.B. TITCHENER (eds.), <i>A Versatile Gentleman. Consistency in Plutarch's Writing. Studies Offered to Luc Van der Stockt on the Occasion of His Retirement</i> (F. Ferrari)	»	654
I.E. RAMELLI, <i>Social Justice and the Legitimacy of Slavery. The Role of Philosophical Ascetism from Ancient Judaism to Late Antiquity</i> (Ü. Roth)	»	657
K. ROSEN, <i>Attila. Der Schrecken der Welt. Eine Biographie</i> (S. Rendina)	»	661
H. SENG - L.G. SOARES SANTOPRETE - CH. TOMMASI (Hg.), <i>Formen und Nebenformen des Platonismus in der Spätantike</i> (F. Ferrari)	»	663
M. TAUFER (ed.), <i>Studi sulla commedia attica</i> (A.M. Belardinelli)	»	669
C.V. TUFANO, <i>Lingue tecniche e retorica dei generi letterari nelle Eclogae di G. Pontano</i> (H. Casanova-Robin)	»	675

Notizie di Pubblicazioni

L. BATTEZZATO (ed.): Euripides, <i>Hecuba</i> (I. Managlia)	»	679
I. VON BREDOW, <i>Kontaktzone Vorderer Orient und Ägypten. Orte, Situationen und Bedingungen für primäre griechisch-orientalische Kontakte vom 10. bis zum 6. Jahrhundert v. Chr.</i> (M. De Pietri)	»	680
M.T. SCHETTINO - C. URLACHER-BECHT (sous la dir. de), <i>Ipse dixit. L'autorité intellectuelle des Anciens: affirmation, appropriations, détournements</i> (A. Marcone)	»	683
S. SCHOTTENIUS CULLHED - M. MALM (eds.), <i>Reading Late Antiquity</i> (A. Marcone)	»	684
Pubblicazioni ricevute	»	687
Elenco dei collaboratori dell'annata 2020	»	689
Elenco dei revisori che hanno valutato gli articoli proposti ad «Athenaeum» nel periodo 2018-2020	»	691
Indice generale	»	694
Elenco delle pubblicazioni periodiche ricevute in cambio di «Athenaeum» e donate alla Biblioteca di Studi Umanistici dell'Università di Pavia	»	697

SACERDOZI EPONIMI DI SICILIA: IL CASO SIRACUSANO*

ABSTRACT. Among the different cases of eponymity entrusted to priestly figures attested in a significant number of Sicilian cities (e.g. Segesta, Soluntum, Agrigentum, Entella, Phintias, Haluntium) starting from the 4th century BC, the only one for which we have precise information about its origin and time of introduction is the ἀμφίπολος Διὸς Ὀλυμπίου in Syracuse. Diodorus (16.70.6) explains that this annual office (ἀρχή) was created by Timoleon (ca. 343-342 BC) and that the Syracusans named their years after this priest down to his own age (ca. 30 BC). Further information on the Syracusan ἀμφιπολία can be found in Cicero (e.g. *Verr.* 2.2.126-127) and above all in the epigraphic evidence: Greek inscriptions from Buscemi (ancient *Casmenae*) mention *amphipoloi* ἐν Συρακούσαις up to AD 35.

In Sicilia si registrano in diversi luoghi e per un arco cronologico piuttosto ampio, dal secolo IV a.C. al I d.C., casi di datazione eponimica affidata a figure sacerdotali¹. Oltre all' ἀμφίπολος siracusano, di cui ci occupiamo in questa sede, altri sacerdoti rivestiti di tale funzione risultano: lo ἱεροθύτας, figura sacerdotale di origine rodiese, la cui menzione data due documenti da Segesta di II sec. a.C., poi due iscrizioni onorarie della seconda metà del II sec. a.C. da Solunto e i decreti di prossenia da Agrigento e da Malta di I sec. a.C.²; inoltre lo ἱεραπόλος, che data tre decreti da

* Il presente contributo rientra nell'ambito del Progetto di Ricerca nr. P 30279-G25 (*Local Governments in Sicily in Pre-Roman and Roman Times*), finanziato dall'Austrian Science Fund (FWF) e con sede presso l'Institut für Römische Recht und Antike Rechtsgeschichte, dell'Università di Vienna. Sono molto grata agli autori dello scrupoloso referaggio, le cui osservazioni e informazioni mi hanno permesso di migliorare e integrare diverse parti del testo.

¹ Una raccolta parziale della documentazione, quasi esclusivamente epigrafica, sugli eponimi di Sicilia è offerta e discussa in diversi contributi, tra cui si segnala Tusa 1963; Ghinatti 1964-1965; Sherk 1993, pp. 267-271; Di Veroli 1996; Gallo 1997; Cordano 1999, p. 155; Fantasia 2001, pp. 62-63; Cordano 2012. In particolare sul fenomeno dell'ampia diffusione dell'eponimia sacerdotale nella Sicilia ellenistico-romana, visto come parte di un progetto timoleonico all'insegna del rinnovamento e dell'uniformità degli assetti istituzionali delle varie comunità siciliane vd. Gallo 1997, spec. pp. 772 e 781.

² Per il documento segestano *IG XIV.290 = IGDS 215*, che si apre con la formulazione eponimica Ἱεροθυτέοντος Φάωνος Νύ[μ]φρονος Σωπολιανού (ll. 1-2), si dispone ora di un nuovo frammento che integra il lato sinistro del testo, consentendone una lettura diversa e più corretta, che almeno apparentemente fa accantonare la tesi di una sua pertinenza al ginnasio cittadino (così tra gli altri Cordano 1997, pp. 45-46), vd. infatti Ampolo-Parra 2012, pp. 278 e 283 nt. 47, fig. 323; De Vido 2016, pp. 227-228; EDR105568 (II sec. a.C.). L'altro documento segestano è *SEG 41, 825 = IGDS II.89* (ca. 250 a.C.), cf. De Vido 2003, pp. 398-399, nr. 7 (inizi III sec. a.C.); EDR105570 (150-51 a.C.), ma qui la menzione della carica è stata recuperata a seguito di recente autopsia, per cui alla l. 1 del testo si può leggere ora [ἐ]πι ἱε[ρ]οθύ[τ]α Δ[ι]ονυσί[ου] Σωπά[τ]ρου, vd. Ampolo-Erdas 2018, p. 114 (con la nuova lettura e con datazione nel II sec. a.C. in base al contesto archeologico). Per le epigrafi di Solunto, pubblicate da Tusa 1963, pp. 186-189, vd. Di Veroli 1996, p. 310 = *SEG 46, 1242*, e più di recente EDR136726 (150-101 a.C.), e ancora *infra*. I decreti di Agrigento e Malta, risp. *IG XIV.952 e 953*, onorano nel I sec. a.C. il siracusano Demetrio di Diodoto; in quello agrigentino lo ἱεροθύτας Nymphodoros, figlio di Philon, riveste anche la funzione di παραπροστάτας τῆς βουλῆς,

Phintias Geloorum, inquadrabili solo approssimativamente, in un periodo compreso tra il 281 a.C. e il I sec. a.C.³, e che sempre come eponimo unico, ma col titolo nella forma *ἱεραπόλος*, data due contratti di vendita immobiliare da Morgantina stipulati nella seconda metà del III sec. a.C.⁴; c'è poi lo *ἱερομνάμων*, sotto il cui sacerdozio si datano testi epigrafici pubblici di III e II secolo a.C. da Entella, S. Marco d'Alunzio e forse anche da Segesta⁵.

ossia di «viceprésident du conseil» (per L. Dubois in *IGDS* 185, p. 215), di «assessor or secretary of the *prostates*» (per LSJ, *s.v.*, 1322), e si tratta di un titolo attestato sinora solo in questo documento. Sempre magistrato unico, ma non in veste eponimica, è l'altro *ἱεροθύτας* agrigentino a noi noto, menzionato nel documento di adozione (*θυγατροποιία*) *SEG* 53, 1039 (tardo IV sec. a.C.), vd. *IGDS* II.76 (fine V sec. a.C.). Non sono eponimi, invece, i tre *ἱεροθύται* documentati ad Adrano nel testo *SEG* 58, 2008 = *IGDS* II.107 = EDR147843 (seconda metà III - prima metà II sec. a.C.; cf. ISic2995), dove essi compaiono come autori della dedica di un altare al dio locale, del quale saranno stati molto probabilmente i principali addetti. Su questo sacerdozio in Sicilia vd. spec. Winand 1990, pp. 129-139.

³ Dei tre decreti *IG* XIV.256,257,258, il più integro e senz'altro il più esteso (47 linee) è il primo, emanato in onore di un ginnasiarca locale; per questo documento in *CIG* III.5475 si era proposta una datazione di I sec. a.C., accolta da Feyel 1935, p. 375 e dalla maggioranza degli studiosi, tra cui L. Dubois in *IGDS* 161; ma vd. ora EDR136747 con datazione nel II sec. a.C. (cf. ISic1076), la quale viene estesa anche all'altro decreto *IG* XIV.257 in EDR137084, ma in TM492705 si propone il periodo 281-242 a.C.; cf. ISic1077 (*post* 281 a.C.); quanto a *IG* XIV.258, dove si legge distintamente la sola formula eponimica iniziale Ἐπὶ ἱεραπόλου Τελίνε[—] e qualche altra lettera, la datazione proposta in TM492706 è 281-242 a.C. e in ISic1078 *post* 281 a.C., nessuna data precisa in EDR137097.

⁴ I due testi *SEG* 39, 1008 e 1009, provenienti dal mercato clandestino, sono stati attribuiti a Morgantina da Manganaro 1989, pp. 203-207, nrr. I e III, cf. Manganaro 2013, pp. 24-26, mentre per Cordano 1997 e Di Vita 1997 vanno attribuiti a Camarina e la loro opinione ha trovato il consenso di L. Dubois vd. risp. *IGDS* II.52 e 53, pp. 122-127, cf. TM698781 e TM698782; invece in EDR153159 e EDR153170 si accoglie, anche se dubitativamente, l'attribuzione proposta da Manganaro; così anche in Game 2008, pp. 157-158, nr. 83 e 160-161, nr. 85.

⁵ Dei decreti entellini solo tre, *SEG* 30, 1117.1118.1122 = risp. Entella C2, C3, C1 nell'edizione curata da Porciani 2001, si datano tramite uno *hieromnamon*, anzi tutti e tre si aprono con la medesima intestazione ἐπὶ ἱερομνάμονος Λευκίου τοῦ Πακκίου (ll. 1-2), cf. EDR154918.154941.154959; mentre invece nei quattro decreti *SEG* 30, 1120.1121.1123 e 35, 999 = risp. Entella B1, A1, A2 e A3 in Porciani 2001, l'eponimia è detenuta da due arconti; è invece priva di titolatura la formula onomastica dei due eponimi menzionati nel decreto *SEG* 30, 1119 = Nakone A in Porciani 2001, nel cui testo sono comunque menzionati sia arconti che *hieromnamones*. Per l'alternanza o successione di *hieromnamones* e arconti alla carica eponima di Entella vd. spec. Fantasia 2001, pp. 62-64. L'iscrizione agonistica da S. Marco d'Alunzio *SEG* 49, 1271, cf. EDR147897 (II sec. a.C.) è datata con la classica formula ἐπὶ ἱερομνάμονος Σα[v]νίων[ος τοῦ — —] (l. 1). Più problematico è il caso segestano. Il centro ha restituito complessivamente tre attestazioni di *hieromnamones*: nel testo *IG* XIV.291 = *IGDS* 216 (inizi IV sec. a.C.), cf. De Vido 2003, p. 398, nr. 5 (metà III sec. a.C.) e EDR105569 (seconda metà II sec. a.C.); inoltre nel già menzionato testo *SEG* 41, 825 = *IGDS* II.89 e infine in *IG* XIV.288a, cf. *SEG* 53, 1029; EDR105548 (II sec. a.C.). Tra esse sono state considerate sinora dirimenti per l'attribuzione della funzione eponimica al sacerdozio soprattutto la dedica *IG* XIV.291, con *incipit* ἱερομναμόνων Τίττελος Ἄρτεμιδώρου] e *SEG* 41, 825 dove alle ll. 2-3 si legge: [ἱερομναμονέοντος | [A]ρτεμιδώρου Δόσσιος Γραδαναίου, vd. Cordano 1999, p. 155; De Vido 2003, p. 388 nt. 27. Tuttavia, come si è esposto *supra* nt. 2, dalla nuova lettura della lin. 1 del testo *SEG* 41, 825, risulterebbe che la funzione

Ebbene, tra i diversi casi di eponimia sacerdotale attestati in ambito insulare, l'unico per il quale possediamo notizie precise in merito alle origini e ai tempi della sua introduzione è quello dell'ἀμφίπολος Διὸς Ὀλυμπίου a Siracusa⁶. Troviamo queste preziose notizie in un passo di Diodoro, il quale riferisce che l'*amphipolia* eponima di Zeus Olimpico venne istituita nella città da Timoleonte, che il primo a ricoprire tale carica, testualmente definita ἀρχή, fu Kallimenes, figlio di Alkadasi; la carica, continua lo storico, venne conservata, sebbene in forma svilita, dai Romani nella riorganizzazione del sistema di governo siracusano, ed essa ancora esisteva ai suoi tempi, nella seconda metà del I secolo a.C., in vita da più di trecento anni⁷.

L'introduzione della carica si colloca dunque nel periodo 344-336 a.C. – molto probabilmente, stando almeno alla successione degli eventi prospettata in Diodoro, in un momento meglio circoscrivibile al 343-342 a.C.⁸ – e rientrava in una serie

eponimica fosse qui affidata ad uno *hierothyta*, Dionysios figlio di Sopatros; il titolo di *hieromnamon* attribuito alla linea successiva ad Artemidoros figlio di Dossis starebbe ad indicare semplicemente la carica da costui rivestita al momento degli interventi edilizi per i quali viene onorato, vd. Ampolo-Erdas 2018, p. 118. La stessa interpretazione potrebbe valere, a nostro avviso, anche per la formula di apertura del testo IG XIV.291, la quale perderebbe la funzione eponimica, indicando solo che Tittelos «mentre era *hieromnamon*» aveva svolto una curatela edilizia. Del resto anche IG XIV.288a, al pari di SEG 41, 825, sembra trasmettere la contestuale presenza di *hieromnamon* e *hierothyta*: [ἱερομ]αμονεύσαντα | [---]ἡ ἱερο-; ma l'estrema lacunosità del testo non consente ulteriori riflessioni, vd. Ampolo-Erdas 2018, p. 118 nt. 17. In Cordano 2012, p. 79 non si esclude che l'eponimia segestana fosse affidata ad entrambi i sacerdoti, anche se la studiosa preferisce parlare di pseudoeponimia, e dunque di una funzione eponimica svolta esclusivamente nell'ambito di una specifica istituzione cittadina (e.g. santuario, ginnasio); cf. De Vido 2016, pp. 232-233. A favore invece dello *hierothyta* quale unico eponimo segestano si è espresso Winand 1990, p. 132.

⁶ Non ci occupiamo in questa sede delle attestazioni dell'*amphipolia* a Centuripae, Solunto e Malta, dove la carica risulta priva di funzione eponimica, vi accenniamo comunque, brevemente: nel testo centuripino IG XIV.574 (IGDS 188; cf. EDR148064; TM493008; ISic1393), purtroppo perduto e di datazione molto approssimativa (III-I sec. a.C.), l'*amphipolos* Artemiskos (ἀμφίπολεύσας | [Ἀρ]εμισκος Νύμφωνος | Κάβαμος) è autore di una dedica a Zeus Orios durante l'eponimia di Herakleias che riveste una carica ignota; a Solunto, nella seconda metà del II sec. a.C., i due testi SEG 46, 1242 = EDR136726 (cf. Winand 1990, pp. 131-132, nr. 4, e 138-139), datati ciascuno ἐπὶ ἱεροθύτα Φιλῶνος Ἀπ[ολλωνίου] e ἐπὶ ἱεροθύτα Φιλῶ[νος] Ἀρίστωνος sono posti dai figli in onore dei rispettivi padri, divenuti *amphipoloi* di Zeus Olimpico e di tutti gli dei (Ἀπολλώνιον Ἀρίστωνος ἀμφιπόλησαντα Διὶ Ὀλυμπίῳ καὶ θεοῖς πᾶσι e Ἀρίστωνα Ἀπολλωνίου ἀμφιπόλησαντα Διὶ Ὀλυμπίῳ καὶ θεοῖς πᾶσι); a Malta, nel testo IG XIV.601 (cf. EDR112577, I sec. d.C.; ISic3683, I-II sec. d.C.), il cavaliere romano *Lucius Castricius Prudens*, della tribù Quirina, annovera nel suo *curtus* l'*amphipolia* del divo Augusto (ἀμφιπολεύσας θεῷ Ἀυγούστῳ).

⁷ Diod. 16.70.6, per il testo vd. Appendice, A1. Sulle fonti utilizzate da Diodoro per l'operato di Timoleonte in Sicilia le moderne opinioni sono discordanti, prevale comunque quella di una dipendenza non esclusiva da Timeo, vd. Gulletta 2003, pp. 769 e 817-821; Galvagno 2011, pp. 217-218 e nt. 3; cf. Tripodi 2018, pp. 240 e 244-245.

⁸ Nel resoconto diodoro, la notizia dell'istituzione dell'*amphipolia* eponima (16.70.6) segue alla descrizione delle misure timoleontee intraprese subito dopo la caduta di Dionisio II e l'insediarsi del condottiero corinzio a Siracusa (Diod. 16.70.4), quando egli immediatamente si diede a legiferare, stabilendo leggi democratiche, dedicandosi con puntiglio alla regolamentazione dei contratti privati e a «tutto il resto», facendo sem-

di provvedimenti politico-istituzionali che, congiunti a misure socio-economiche e demografiche, furono messi in atto da Timoleonte nella *polis* siceliota⁹. In realtà Timoleonte modificò un sacerdozio già esistente, come documenta nuovamente Diodoro in un altro suo passo relativo ad avvenimenti degli inizi del V sec. a.C.¹⁰, e gli attribuì annualità, funzione eponimica e senz'altro un ruolo di prestigio e di rilievo non limitato, a nostro avviso, alla sola sfera religiosa cittadina, ma anche a quella politico-istituzionale. Sembra, infatti, che questo voglia farci intendere Diodoro, il quale con la sua terminologia, ἄρχων e ἀρχή, conferisce all'*amphipolia* anche una connotazione magistratuale; ci sembra inoltre che un non irrilevante peso politico della carica possa desumersi da quanto riferisce Cicerone in un passo delle Verrine, che presto esamineremo, dove l'ennesimo sopruso di Verre mirava proprio a favorire l'elezione di un *familiaris suus* all'*amphipolia*. A questo proposito sono dello stesso avviso, tra gli altri, Sordi, Tusa, di recente De Vido, la quale, muovendo anche e soprattutto dai dati di contesto delle attestazioni epigrafiche delle figure sacerdotali segestane (*hierothytes*, *hieromnamones* e *hierophylakes*) ritiene giustamente che le loro funzioni non sarebbero state limitate alla sfera sacrale, bensì estese anche agli affari cittadini¹¹. L'opinione è stata recentemente ribadita e ulteriormente supportata dalla studiosa con interessanti considerazioni sulla relazione tra l'emergere e l'ampia diffusione dell'eponimia sacerdotale nelle città siciliane d'età ellenistico-romana e la crescente necessità presso le stesse di assicurarsi, attraverso i sacerdoti, le disponibilità finanziarie santuariali¹². Diversamente si sono espressi invece altri studiosi, tra cui in primo luogo De Sanctis, secondo cui Timoleonte avrebbe trasferito all'*amphipolos* la funzione eponimica preesistente e propria del supremo magistrato siracusano, e l'avrebbe trasformata contestualmente in una funzione puramente

pre particolare attenzione al rispetto del principio dell'uguaglianza (Diod. 16.70.5). Invece secondo Sordi 1961, pp. 79-80, 116-119, l'introduzione della carica si collocherebbe nel 339-338 a.C., periodo in cui, secondo la studiosa, Timoleonte sarebbe stato maggiormente influenzato dal modello statale di ispirazione platonica; vd. *e.g.* Plat. *Ep.* 8.355,356a-b,356d-e. Per una breve ed efficace rassegna delle divergenti opinioni moderne in merito allo svolgimento in una o in due fasi dei provvedimenti timoleontei in ambito istituzionale siracusano e siciliano e in merito al taglio democratico, democratico moderato o oligarchico degli stessi vd. Galvagno 2011, pp. 218-219; Santagati 2018, pp. 145-166.

⁹ Per un quadro generale delle diverse misure attuate da Timoleonte a Siracusa (e in Sicilia) nel periodo 344-336 a.C. vd. di recente i contributi nel volume di Congiu-Miccichè-Modeo 2011; inoltre Sánchez Domínguez 2017, pp. 64-73, con opportuni rinvii alla ricca bibliografia precedente.

¹⁰ Leggiamo infatti in Diod. 10.28.1-2 che presso l'*Olympieion* si accampò Ippocrate di Gela nel 491 a.C., dopo aver vinto sui Siracusani, prendendo come prigioniero il sacerdote di Zeus. Altre fonti sul culto di Zeus Olimpio a Siracusa si trovano raccolte in Facella 2011, pp. 13 e 37; va segnalata in particolare la menzione del dio quale testimone e garante del famoso giuramento su stele *IG XIV.7*, col. II, ll. 8-9, dall'agora siracusana (III sec. a.C.) su cui Dimartino 2015, pp. 54-55 e di recente Vitale 2018, pp. 34-38.

¹¹ Sordi 1961, pp. 116-117; Tusa 1963, p. 189; Manni 1984, p. 18; De Vido 2003, p. 372; Santagati 2018, p. 159.

¹² De Vido 2016, pp. 235-236.

onorifica attribuita ad un sacerdote privo di qualsiasi autorità politica, dal quale non dovevano temersi usurpazioni di poteri e azioni favorevoli ad un ritorno alla tirannide¹³. Tuttavia, ci sentiamo di aggiungere, non va escluso che proprio la somma sacralità di tale figura potesse consentirgli la massima protezione, divina e umana, nella veste di interlocutore, rappresentante e, all'occasione, di difensore della collettività e delle sue leggi contro minacce interne ed esterne.

Diodoro nello stesso passo 16.70.6 riferisce anche di uno svilimento, di un decadimento dell'*amphipolia* intervenuto in un momento a lui contemporaneo, quando Siracusa e i Sicelioti tutti ebbero a vivere un cambiamento costituzionale con l'estensione della cittadinanza operata dai Romani. Com'è noto, il passo in questione è stato oggetto da sempre e anche in tempi recentissimi di diverse soluzioni interpretative moderne, soprattutto in merito al plurisemantico termine πολιτεία, ora 'mutata' e ora 'condivisa' a Siracusa e in Sicilia per intervento romano, ed anche in merito all'esatta datazione e alla reale portata dell'intervento in questione, se effettivamente riguardante l'estensione della cittadinanza e di quale cittadinanza, latina o romana, si sia trattato, e se ciò comportò per le comunità un cambiamento di status in coloniale o municipale¹⁴. Qui ci limitiamo a fissare un solo dato, ossia che tenendo conto da un lato delle notizie letterarie sui primi provvedimenti romani in materia di cittadinanza in Sicilia e dall'altro del termine ultimo di composizione dell'opera diodorea, il mutamento di forma di governo che portò allo svilimento dell'*amphipolia* siracusana di cui testimonia lo storico di Agirio andrebbe a collocarsi nel periodo 44-30 a.C. circa¹⁵. A nostro avviso, sulla base dei dati disponibili, non è possibile definire con certezza quali aspetti della magistratura subirono ripercussioni negative. Secondo De Sanctis Diodoro testimonierebbe che i Romani non abolirono l'*amphipolos*, ma solo la sua funzione eponimica; tuttavia le epigrafi d'età protoimperiale da Buscemi (su cui vd. *infra*), dove la carica conserva questa funzione, obbligavano, per così dire, lo studioso, a ritenere che successivamente l'antica carica riprese il suo posto d'onore¹⁶. Più plausibile l'ipotesi di Soraci, secondo cui l'*amphipolia* perse d'importanza a vantaggio di magistrature tipiche dell'ordina-

¹³ De Sanctis 1930, p. 677 [= 1976, p. 468], dove lo studioso confronta il caso siracusano con quello dell'esimnete milesio e con altre eponimie sacerdotali documentate nelle *poleis* greche, tutte, a suo parere, contrassegnate da «impotenza politica». Sulla stessa linea e a proposito dell'*amphipolos* siracusano, il cui potere non avrebbe travalicato l'ambito religioso, si esprime Westlake 1942, p. 90; di recente Galvagno 2011, pp. 226-227. Meno drastico Talbert 1974, p. 137, il quale a proposito dell'*amphipolos* siracusano ritiene che, pur non trattandosi di una carica politica in senso stretto, non fosse comunque un «meaningless office». In generale sui sacerdoti eponimi nelle varie comunità siciliane, che avrebbero avuto incarichi e titoli puramente onorifici e rappresentativi, privi di competenze e implicazioni politiche vd. Gallo 1997, pp. 773 e 783.

¹⁴ Tutti i termini della questione sono ora illustrati e discussi in Soraci 2018, vd. spec. pp. 44-48 per le diverse letture sinora proposte di Diod. 16.70.6.

¹⁵ Sui *termini post quem* (Cic. Att. 14.12.1) e *ante quem* vd. Soraci 2018, risp. pp. 37-42 e 46 nt. 31.

¹⁶ De Sanctis 1901 [= 1970].

mento cittadino romano, quali i *duoviri*; ciò può essere accaduto in linea generale, di principio e per opportunità pratiche, tuttavia la tesi della studiosa, che pone l'introduzione dell'ordinamento duovirale a Siracusa in un momento anteriore e come preludio all'istituzione della colonia nel 21 a.C., pur se altrettanto plausibile, non ha sinora alcun supporto documentale¹⁷.

Ad ogni modo le affermazioni diodoree in relazione alla lunga vita dell'*amphipolia* siracusana e all'annualità della carica trovano conferma in un passo ciceroniano di estrema importanza, poiché vi compaiono ulteriori informazioni sul sacerdozio. Infatti l'oratore in *Verr.* 2.2.126-127, oltre a fare il nome di un altro *amphipolos* siracusano, Theomnastus, ci informa che questa carica del *Iovis sacerdos*, ritenuta presso i Siracusani *amplissimum sacerdotium*, veniva affidata annualmente in base ad un sorteggio prescritto da una *lex de religione* vigente in città. Cicerone si dilunga poi sulla procedura, che prevedeva un'iniziale elezione di tre individui, appartenenti ai tre *genera* della città; i nomi dei proclamati eletti venivano poi riportati su tre tavolette, queste venivano inserite in un'urna e risultava sacerdote dell'anno colui il cui nome fosse stato estratto a sorte dall'urna¹⁸.

Riguardo alla formulazione ciceroniana *cum suffragiis tres ex tribus generibus creati sunt* Hüttl la interpretava nel senso che «fand die Erlösung des Amphipolos aus drei vom Volke aus bestimmten Geschlechtern erwählten Kandidaten statt»; l'interpretazione non è accolta da De Sanctis, secondo il quale, invece, ad una elezione di tre candidati, uno per ciascuna delle tre tribù doriche siracusane, seguiva poi il sorteggio, lasciando quindi alla sorte il compito di mantenere la parità fra le tribù¹⁹. A parte il noto criterio filetico ternario come base di ripartizione del cor-

¹⁷ Soraci 2018, p. 48. Sulla colonia augustea di Siracusa: Strabo 6.2.4 C 270; D.Ca. 54.7.1; cf. *CIL* X.7131-7132 = ISic0411-0412; in base alla nuova proposta di lettura avanzata da Korhonen 2011, pp. 9 e 22 relativamente al testo greco molto mutilo su lastra marmorea edito da Orsi 1895, p. 494, nr. 192, le magistrature attestate a Siracusa per un periodo non posteriore all'età augustea sarebbero l'edilità/agoronomia e il decurionato; cf. *SEG* 61, 758 = *AE* 2011, 435 = TM697102.

¹⁸ Cic. *Verr.* 2.2.126-127, per il testo vd. Appendice, A2. Dallo stesso passo si apprende che Verre, incurante di queste regole precise e della conseguente indignazione dei Siracusani, riuscì a far eleggere al sacerdozio di Giove Teomnasto, *familiaris suus (ita Iovis illud sacerdotium amplissimum per hanc rationem Theomnasto datur)*. È nuovamente Cicerone, a trasmetterci il nome di un altro *amphipolos* siracusano a lui contemporaneo, si tratta di Heraclius, menzionato in *Verr.* 2.4.137, testo in Appendice, A3. Vd. Hüttl 1929, pp. 122-123.

¹⁹ Hüttl 1929, pp. 121, 33 e nt. 7; De Sanctis 1930, p. 677 [= 1977, p. 468] nt. 1. Per l'identificazione dei tre *genera* con le tre tribù doriche vd. già Holm 1896, p. 401; inoltre Tusa 1963, p. 188, di recente Sánchez Domínguez 2017, p. 69 nnt. 65 e 73 con la precisazione che i *genera* sarebbero le tre tribù doriche dei primi fondatori, alle quali appartenevano i discendenti degli antichi *gamoroi*, per cui i candidati all'*amphipolia* dovevano provenire dagli ambienti aristocratici cittadini e ciò sarebbe, secondo l'A., uno tra i diversi elementi da lui considerati che mostrano l'impegno timoleonteo a creare le basi di un regime oligarchico. Non è improbabile, tuttavia, quanto sostiene Talbert 1974, p. 137, secondo cui potrebbe trattarsi di «families» o di «classes», anche se l'A. considera la carica destinata ad un numero limitato di cittadini qualificati per nascita. Alle tre famiglie più nobili della *polis* pensano anche Westlake 1994, p. 718; Galvagno 2011, p. 227

po civico proprio alle genti di stirpe dorica, le ulteriori notizie letterarie sull'esistenza di *phylai* siracusane non ne specificano il numero²⁰, anche se un forte indizio a favore di una terna filetica può essere considerato il ripetuto riferimento in Tucidide, nel contesto di eventi di fine V sec. a.C., all'elezione assembleare di tre strateghi siracusani plenipotenziari, con rinuncia alla consuetudine di eleggerne quindici, un numero giudicato eccessivo per la dispersione di potere che ne derivava e dannoso ad una condotta efficiente delle azioni militari²¹: in entrambi i casi si può agevolmente supporre che il numero dei magistrati si rapportasse a quello delle tre tribù, con un passaggio da cinque strateghi ad uno solo per ciascuna di esse²². Un ulteriore indizio proviene invece dal fronte epigrafico, da un documento che ci porta in un momento coevo e comunque più prossimo ai provvedimenti timoleontei a Siracusa. Si tratta di un contratto di vendita di una ἔμβασις – termine da intendere in questo caso molto probabilmente come strada di accesso, passaggio – inciso in dorico nel periodo metà IV – metà III sec. a.C. lungo dieci linee di una tavoletta plumbea «recuperata in area siracusana» come viene riferito dal primo editore G. Manganaro²³. Il contratto è innanzi tutto datato ἐπὶ ἀμ(φ)ιπόλου Παιανίου τοῦ Θεόλλου, e dunque tramite la menzione dell'*amphipolia*, che qui nella titolatura è priva della peculiare specificazione siracusana della divinità, forse perché la specificazione era giudicata superflua, essendo ben nota *in loco* e/o trattandosi di un documento privato e non pubblico e ufficiale. L'*amphipolos* Paianios è l'unico tra gli altri individui menzionati nel testo – ossia l'acquirente, il venditore e cinque ἄμποχοι – ad essere sprovvisto di ulteriori identificativi anagrafici: infatti, a completamento delle rispettive formule onomastiche, vengono indicati il demotico e sigle, prevalentemente abbreviate, di tribù e fratric. Manganaro, che proprio in base alla menzione dell'*amphipolia* eponima ha proposto l'attribuzione del contratto a Siracusa, ritiene che gli ordinali πρῶ(τα) e δευ(τέρω) in esso menzionati siano un riferimento alla prima e alla seconda delle tre tribù doriche siracusane²⁴. Se il documento

nt. 61; Santagati 2018, p. 159. Per i *genera* come riferito alle tre classi in cui era divisa la cittadinanza siracusana vd. Facella 2011, p. 40.

²⁰ Vd. e.g. Thuc. 6.100.1, dove il termine è riferito ad un singolo distaccamento militare, inoltre Plut. *Nic.* 14.6-7 su un elenco dei cittadini siracusani divisi κατὰ φυλάς, ma con il dato interessante che l'elenco era iscritto su tavolette di norma conservate proprio nel tempio di Zeus Olimpio, il quale pertanto svolgeva anche una funzione di pertinenza più propriamente civica; del pari generico è Liv. 25.23.14 (212 a.C.). Sulle tribù siracusane Hüttl 1929, pp. 32-34; cf. Raccuia 2010, pp. 42-43 nt. 28, 52.

²¹ Thuc. 6.72.4-5, 73.1, 103.4.

²² Cf., tra gli altri, Fischer Hansen - Heine Nielsen - Ampolo 2004, pp. 226 e 228; L. Dubois nel commento a *IGDS* II.46, p. 112.

²³ Manganaro 1997, pp. 310-313, 336 (intorno al IV sec. a.C.) = *SEG* 47, 1462; cf. *IGDS* II.42 (IV-III a.C.); *EDR154301* (350-251 a.C.); Game 2008, pp. 163-164, nr. 89; il testo è riportato in Appendice, B1.

²⁴ Manganaro 1997, p. 317; in realtà, dalla lettura avanzata dallo studioso per la l. 5 del testo risulterebbe

va realmente ascritto a Siracusa, esso conserva, tra le altre cose, l'unica attestazione epigrafica sicura, direttamente restituita dalla *polis*, con l'*amphipolos* nel ruolo di eponimo²⁵.

Tuttavia, in tempi recenti, la pertinenza siracusana sia di questo documento sia di un altro, pubblicato contestualmente nel 1997 da Manganaro, contenente una lista di cinquantadue nomi maschili (probabilmente soldati)²⁶, è stata rimessa in discussione dallo stesso Manganaro, sulla base essenzialmente di corrispondenze 'anagrafiche': delle dodici sigle demotiche complessivamente presenti nei due testi, nove ricorrono anche nell'ormai famoso decreto rinvenuto nel 2004 ad Alesa, in località Santa Maria delle Palate, nel comune dell'odierna Tusa, ed emanato in onore di Nemenios Daphnis, figlio di Nemenios, su decisione di ἀλία e βουλά del locale κοινὸν τῶν ἱερέων τοῦ Ἀπόλλωνος, molto probabilmente nella prima metà del I secolo a.C.²⁷ Manganaro ha attribuito quindi ad Alesa i due documenti precedentemente ascritti a Siracusa, e ritiene, di conseguenza, che dei tre sacerdoti eponimi che datano il decreto onorifico alesino per Nemenios – un sacerdote di Zeus e due di Apollo (Il. 1-5: Ἐπι ἱερέων Διὸς | Δωροθέου Ἀπολλωνίου Λαβ | Ἀπόλλωνος | Ἀπελλᾶ Ζωπ[ύ]ρου Κρα | Ὡ Διογένη Διοδώρου) – il primo in realtà fosse un *amphipolos*²⁸. In generale sulla plausibilità di questa nuova proposta di ascrizione ad Alesa dei due documenti si fa qui rinvio alla recente analisi di Prag, di cui condividiamo lo scetticismo nei confronti di un procedimento di (ri)attribuzione su basi esclusivamente 'anagrafiche'²⁹. Quanto alla presunta *amphipolia* alesina, il centro non ha restituito sinora alcuna documentazione, almeno esplicita, di questo sacerdozio. Piuttosto appare molto più probabile che il sacerdote eponimo di Zeus menzionato nel

rebbe anche la menzione della terza, τρι(τα), tribù (*ibid.*, p. 312), ma la proposta non ha avuto seguito, vd. *IGDS* II.42, p. 98.

²⁵ Cf. Cordano 2012, p. 77.

²⁶ Manganaro 1997, pp. 313-318, 337 (III-II sec. a.C.) = *SEG* 47, 1463; cf. *IGDS* II.40 (ca. 200 a.C.); *EDR*154310 (250-151 a.C.).

²⁷ Il decreto *SEG* 59, 1100 (ivi con analisi approfondita di R.A. Tybout, pp. 322-325; cf. *BE* 2010, 646) è pervenuto in duplice copia su due tabelle bronzee rinvenute nella cd. 'casa dei dolii' nei pressi dell'agora di Alesa. Alla prima edizione, curata da Scibona 2009, sono seguiti diversi contributi di revisione e di esegesi del testo: Manganaro 2009, pp. 21-28; Manganaro 2009b, p. 90 nt. 26; Manganaro 2011; Dubois 2013; fondamentale per la corretta lettura dei documenti e per la loro interpretazione è il recente lavoro di Prag 2018. Cf. inoltre Pinzone 2012, pp. 87-88; Prag 2014; Mastrocinque 2014, pp. 224-226 e 234-235; Mastrocinque 2017, pp. 78-80.

²⁸ Manganaro 2011, pp. 42-43 e 58-60; cf. Prestianni Giallombardo 2012, pp. 256-257; Manganaro, nello stesso articolo (pp. 47-50) e sempre sulla base di corrispondenze tra sigle demotiche, attribuisce ad Alesa anche il decreto onorifico su stele calcarea rinvenuto nel 2003 a Caronia, l'antica *Kale Akte*, *SEG* 59, 1102 (cf. *EDR*150728, II-I sec. a.C.) e di conseguenza integra la lacunosa formula eponimica alla l. 1 del testo con l'*amphipolia*: [Ἐπι ἀμ(φ)ιπόλου...] v τοῦ Ἀπολλοδώρο[v]; cf. Arena 2016, pp. 349-350. *Contra* Prag 2018, p. 127 nt. 3.

²⁹ Prag 2018, pp. 116 ntt. 2 e 5, 117 e 127.

decreto fosse legato al culto di Zeus *Eleutherios*, documentato ad Alesa già nella seconda metà del IV sec. a.C. da legende monetali cittadine, e che, stando allo stesso decreto (ll. 31-32), aveva la sua sede all'interno del santuario apollineo cittadino³⁰. E se da un lato è vero che il culto di Zeus *Eleutherios* e soprattutto le emissioni alesine costituiscono senz'altro un riflesso della forte relazione tra Alesa e il programma politico e militare timoleonteo, con adesione alla linea ideologica e propagandistica del condottiero corinzio³¹, d'altro canto risulta piuttosto singolare, se non improbabile, che nel decreto, un documento ufficiale dunque, non si tenga a precisare, diremmo quasi a 'vantare', la titolatura dell'*amphipolos*, così specifica, prestigiosa, evocatrice di un culto e di tradizioni di antica data. Vanno ricordati poi altri casi epigrafici, in cui la titolatura dell'eponimo è semplicemente ἱερεύς, come quella alesina, casi per i quali tuttavia è assente, a differenza di Alesa, una specificazione di afferenza culturale: ἱερεύς tout court è infatti il titolo dell'eponimo che data il contratto di vendita di un'abitazione con annessi σκεύεα, riportato su una tavoletta plumbea, da Agirio; e nella variante ἰαρεύς troviamo l'eponimo di un altro contratto di vendita su piombo proveniente da Castel di Iudica, a circa una ventina di chilometri da Agirio³².

Tornando all'*amphipolos* eponimo siracusano, un'altra attestazione epigrafica della carica, pur se altamente probabile, non è del tutto sicura, poiché è frutto di integrazione. Su proposta di A. Wilhelm la titolatura è stata integrata per completare gli elementi onomastici della formula eponimica lacunosa di un lungo decreto

³⁰ Favorevole all'attribuzione del sacerdozio di Dorotheos di Apollonios al culto di Zeus *Eleutherios* è Dubois 2013, p. 15. Per le emissioni alesine di età timoleontea con testa di Zeus laureata e legenda ZEYΣ EΛEYΘEPIOΣ o recanti il suo attributo (il fulmine alato) e legenda con etnico al genitivo plurale vd. Calciati 1986, p. 448, nrr. 16-17; per altri esemplari di età successiva vd. Facella 2006, p. 322; in generale sulla monetazione alesina vd. Campana 1996. Va ricordata tuttavia la probabile presenza ad Alesa anche di un culto di Zeus Μελίχιος deducibile però solo in base alla menzione di τὸ Μελιχιεῖον nel 'catasto' epigrafico IG XIV.352, col. I, ll. 15-16, dove il termine indica uno spazio sacro/*temenos* extramurano (sinora privo di riscontri archeologici), che definisce i confini di uno dei lotti da affittare; per l'attribuzione dell'area e dell'epiteto a Zeus vd. Prestianni Giallombardo 2003, pp. 1063-1070.

³¹ Per il ruolo di Alesa nella *symmachia* antipunica timoleontea vd. le fonti, con discussione delle differenti opinioni moderne, in Facella 2006, pp. 160-167. L'ipotesi di un probabile «Zusammenhang» tra l'istituzione timoleontea dell'*amphipolia* eponima di Zeus Olimpio e il culto di Zeus *Eleutherios* (istituito a Siracusa all'indomani della cacciata di Trasibulo: Diod. 11.72.2), è già in Hüttl 1929, pp. 121-122; vd. inoltre Manni 1984, p. 18; di recente Sánchez Domínguez 2012.

³² Per il documento da Agirio, risalente al III sec. a.C. vd. Manganaro 1997, pp. 318-319 = SEG 47, 1414, dove tuttavia è preferibile leggere alla l. 5, dopo la menzione del sacerdozio eponimo e in luogo di ἐπὶ Δία, una parte della formula onomastica, ossia ἐπ' ἱερέος Ἐπιθ, come proposto da L. Dubois in IGDS II.110, la cui lettura è accolta da A. Brugnone in EDR146693, cf. Game 2008, p. 164, nr. 90. Il contratto di vendita di un'abitazione ancora incompiuta da Castel di Iudica risale anch'esso al III sec. a.C. e si apre con la datazione ἐπὶ Πίθωνος ἱαρέος (l. 1), vd. Manganaro 1997, pp. 319-320 = SEG 47, 1440; IGDS II.111; EDR146694; cf. Game 2008, pp. 165-166, nr. 91.

siracusano risalente al 207/206 a.C. e rinvenuto a Magnesia sul Meandro, con il quale si riconosceva al centro microasiatico l'*asylia* e si aderiva agli agoni ed ai sacrifici ivi istituiti in onore di Artemide *Leukophryene*; in base alla proposta di Wilhelm, alla l. 1 del decreto si avrebbe dunque ἐπι Πολυξενί[δ]α τοῦ Φιλοξένο[υ ἀμφιπόλου —], formula a cui, sempre secondo lo studioso, farebbero seguito i nomi, ora in lacuna, di due o tre magistrati (ll. 2-3) a precedere la menzione del δόγμα τᾶς συγκλήτου siracusano³³. L. Dubois accoglie le integrazioni e ritiene in aggiunta che i magistrati siano tre, molto probabilmente i tre strateghi siracusani³⁴.

Il titolo dell'*amphipolos* eponimo siracusano, nella peculiare formulazione ἐπι ἀμφιπόλου ἐν Συρακούσαις, compare invece con sicurezza in tre di una dozzina di testi di dedica rinvenuti nel 1897 da Paolo Orsi incisi sulle pareti di grotte destinate al culto di divinità femminili – a cui si aggiunse, in un momento successivo, anche quello di Apollo – site presso Buscemi, in località Monte Casale, identificata con l'antica *Casmeneae*, a pochissima distanza da *Acrae*, od. Palazzolo Acreide, entrambe fondazioni siracusane (Thuc. 6.5.2)³⁵. In due di essi la datazione è affidata sia all'*amphipolos* di Siracusa sia alla sacerdotessa delle Paides e di Anna, entrambe le figure provviste di formula onomastica, mentre nel terzo dei documenti le figure sacerdotali eponime addirittura si triplicano, poiché la datazione è affidata nell'ordine all'*amphipolos* di Siracusa, all'*amphipolos* delle Paides ed alla sacerdotessa, questa volta sprovvista di specificazione culturale; inoltre nell'incipit il documento si avvale di un'ulteriore datazione con eponimia 'laica', attraverso la menzione della coppia consolare romana del 35 d.C.³⁶. Come a suo tempo rilevava G. Pugliese Carratelli, quest'ultimo testo conserva la menzione dell'ultimo *amphipolos* siracusano di data certa a noi noto, *A. Valerius Arabicus*; inoltre qui il sacerdote è affiancato dall' ἀμπίπολος

³³ Wilhelm 1909, pp. 181-183, nr. 157, che integra e commenta in più punti la prima, scarna edizione del testo offerta da Kern 1900, pp. 60-61, nr. 72 e che abbiamo parzialmente riportato in Appendice, B2.

³⁴ L. Dubois in *IGDS* 97, pp. 100-105, 104; favorevole all'*amphipolos* in lacuna anche Rigsby 1996, pp. 267-268, nr. 120; cf. Sherk 1993, p. 271 nt. 11. Sul testo e sul suo contesto storico-politico e *lato sensu* culturale vd. Sammartano 2008-2009, pp. 127-137; cf. Sammartano 2010.

³⁵ Orsi 1899; alcuni documenti vengono poi raccolti in *SGDI* III.2 (1904), nrr. 5256-5259 (O. Hoffmann); un altro testo, rinvenuto successivamente, è stato edito in Orsi 1920. Sei documenti sono stati ripubblicati da Pugliese Carratelli 1951 e undici, in epoca più recente e con alcune revisioni, da Manganaro 1992, pp. 455-473.

³⁶ Per i tre testi – qui riportati in Appendice, B3, B4 e B5 – vd. rispettivamente Pugliese Carratelli 1951, p. 71, nr. 5, cf. Manganaro 1992, p. 456 nt. 19; Pugliese Carratelli 1951, pp. 70-71, nr. 4 con le integrazioni di Manganaro 1992, pp. 466-468, nr. 8 e a nt. 33 relativamente al nome dell'*amphipolos* siracusano (l. 4); e infine *SGDI* 5259 = Pugliese Carratelli 1951, pp. 69-70, nr. 2; cf. Manganaro 1992, p. 468, nr. 9. Sembra che la formula ἐπι ἀμφιπόλου ἐν Συ[ρακού]σαις datasse anche il testo nr. 6 edito da Orsi 1899, pp. 459-460, ma attualmente non è più leggibile, vd. Manganaro 1992, p. 464, nr. 7 e nt. 31; e sembra inoltre che la medesima formula ἐπι ἀμπίπολου | ἐν Συ[ρακού]σαις datasse anche il testo nr. 13, ugualmente in Orsi 1899, p. 462; ma su questo testo, spec. a proposito dell'integrazione proposta dallo studioso alle ll. 3-4 con ἱεροποιός eponimo ἐν Συ[ρακού]σαις vd. Guarducci 1936, p. 28 e nt. 2.

τᾶν Παίδων, un sacerdozio quindi provvisto di un'analoga titolatura, adottata evidentemente dalla madrepatria, ma collegato ad un culto diverso, praticato nel santuario rupestre di Buscemi, rientrante, secondo lo studioso, nella sfera religiosa e amministrativa di Acre, centro al quale andrebbe attribuita, in ultima analisi, l'*amphipolia* unica, annuale ed eponima delle Paides³⁷. L'*amphipolos* eponimo 'acrense' è attestato a Buscemi anche in altri testi, tra cui il più completo è quello in cui il sacerdote è da solo e la formula eponimica si presenta nella versione ἐπὶ ἀμφιπόλου τᾶν Παίδων καὶ τᾶς Ἄννας³⁸. Molto dubbia, invece, è l'attestazione di questa *amphipolia* in un testo originariamente greco, andato perduto, ma noto in traduzione latina, che era inciso su una tabella marmorea rinvenuta a Siracusa e risalente al I sec. d.C.³⁹. Alle ll. 4-5 della versione latina, contenente una lista di sacerdoti collegati al culto della *dea Syria* (Atargatis), si legge *Amphilobi vero Paeadia qui fuit Theodori qui fuit | Morrecini etc.* G. Kaibel (*IG*), nel suo tentativo di restituire il testo originario, proponeva di interpretare il passo come ἀμφιπόλου δὲ Παί ... τοῦ Θεοδώρου | τοῦ Μορυχίδου (?), laddove I. Franz (*CIG*) proponeva invece di correggere *Amphilobi* con *Amphilochi*, resa latina del nome proprio Ἀμφίλοχος. Invece O. Hoffmann (*SGDI*), accogliendo senz'altro la lettura di Kaibel con l'*amphipolos*, ne completava il titolo, integrando il Παί suggerito dal Kaibel e interpretando quindi *Paeadia* come ΠΑΙΑΔΙΑ risultato di una cattiva resa di ΠΑΙΑΔΩΝ, che sarebbe il secondo termine della titolatura completa dell'*amphipolos* delle Paides attestato a Buscemi⁴⁰.

³⁷ Vd. Pugliese Carratelli 1951, pp. 72-74, che, anche in base ai dati di frequentazione delle grotte di Buscemi (*post* III sec. a.C.), inquadra l'istituzione dell'*amphipolia* eponima 'acrense' nell'ambito dell'opera riformatrice di Timoleonte, nel cui progetto politico e sociale si sarebbe bene inserita, secondo lo studioso, la valorizzazione di un culto siculo ellenizzato, conferendo l'eponimia al suo sacerdote; cf. Sherk 1993, p. 267. In merito alle peculiarità del culto indigeno delle Paides e di Anna a Buscemi e ad Acre (su cui spec. *SEG* 31, 821 e 822; cf. EDR154411 e 154462, di III o prima metà del II sec. a.C., da Colle Orbo) vd. le prime e brevi considerazioni di De Sanctis 1901 [= 1970], quelle fondamentali di Guarducci 1936, e quelle molto più aggiornate di Alfieri Tonini 2012, pp. 189-193 e di Brugnone 2014.

³⁸ Vd. Pugliese Carratelli 1951, p. 69, nr. 1, cf. Manganaro 1992, p. 457, nr. 1. In ciò che resta del testo nr. 8 della silloge di Orsi 1899, p. 460, ora in Manganaro 1992, p. 464, nr. 6 si legge nella parte iniziale e mediana – – | ἐπὶ πα[ρά ?] | Παίδεσσι καὶ [Ἄννα ?] | ἀμφιπόλου – | ἐπὶ Ἄννῃ τοῦ[–] ΛΑΚ[– –] | ἱερείας δὲ ΤCΥ ... ΛΑΚ | – – –. In Manganaro 1992, pp. 470-471, nr. 11, dopo una revisione dell'epigrafe che in Orsi 1899, p. 466 appare estremamente lacunosa, si può leggere: [– – –] | ἀμφ[ιπόλου δὲ] | Κ. Αὐτρονίου – | Παίδων – | – – ο] υ, ἱερείας δὲ | – – μη]ν(δς) Ἄπε[λλαίου?] | [παρε]γένοντ[ο πρὸς] | – Ἄννα – –. Si segnala infine il testo nr. 12 in Orsi 1899, p. 462 che lo studioso ricostruiva dubitativamente come ... παῖδες <τ> καὶ ἀμφίπο]λος...

³⁹ La resa latina del documento fu eseguita dal gesuita Gaetani 1707, cap. III, pp. 19-20, vd. Sgarlata 1993, pp. 124 e 166-167; il testo è in *IG* XIV.9; *CIG* 5372; *SGDI* 5256; PH140299; TM492453; ISic0829 (I sec. d.C.).

⁴⁰ Accolgono la lettura con *amphipolos* tra gli altri Orsi 1899, pp. 467-468; Szanto 1894; Tusa 1963, p. 189; Sherk 1993, p. 271 nt. 11; Manganaro 1992, p. 472 e nt. 40, secondo il quale la restituita *amphipolia* delle Paides induce a pensare che con *dea Syria* il traduttore Gaetani intendesse offrire una *interpretatio* latina

Giudicando in base al luogo di rinvenimento del documento, Orsi riteneva che culto e *amphipolos* delle Paides fossero originari di Siracusa e poi trapiantati ad Acre; tuttavia questa ipotesi si basa su una lettura molto incerta di questo unico testo e al momento ci sembra preferibile fissare solo il dato verisimile di un'adozione, avvenuta nel santuario di Buscemi e per il culto ivi praticato, dell'*amphipolia* presente a Siracusa nella sua versione eponimica, mantenendo ufficialmente il legame religioso, politico e amministrativo con la città madre tramite l'inclusione in alcuni documenti (forse quelli riguardanti devoti siracusani?) dell'ulteriore datazione tramite l'*amphipolos* di Zeus Olimpio, magistrato proprio di Siracusa, ἐν Συρακούσαις.

Comunque sia, va detto che nei numerosi testi propriamente acrensi, raccolti e pubblicati pochi anni dopo dallo stesso Pugliese Carratelli, tra i vari magistrati che vi sono menzionati, l'*amphipolos* delle Paides e di Anna, e in verità anche l'*amphipolos* tout court, è assente e la funzione eponimica, dove ricorre, risulta affidata a individui la cui formula onomastica è priva di titolatura⁴¹. Sulla base di tale assenza F. Cordano ha recentemente affermato che «non si può certo dire che l'*amphipolos* di Buscemi sia l'eponimo di Akrai», e per quest'ultimo la studiosa ritiene possibile una identificazione con il sacerdote di Afrodite⁴²; ma anche in questo caso, a mio avviso, non è comunque esclusa una titolatura come quella di *amphipolos* (nei testi quindi sottintesa), che accomunerebbe il sistema eponimico acrense a quello di Siracusa e di Buscemi in un coerente quadro politico-istituzionale esistente in orbita siracusana, inaugurato da Timoleonte e mantenuto nei secoli successivi sino alla prima età imperiale.

del culto di Anna (e delle Paides). Sul documento vd. inoltre vd. Sfameni Gasparro 1973, pp. 162-164, 295, nr. 358; Sfameni Gasparro 2006, pp. 324-325; Korhonen 2011, pp. 10 e 27 ntt. 50-52, che data il testo nel tardo I sec. a.C.; Porciani 2014, pp. 133-134, che per la diffusione del culto della *dea Syria* in Sicilia e in particolare a Siracusa e ad Acre richiama il passo di Diod. 34-35.2.5-7 con descritta la vicenda del rivoltoso schiavo siriano Euno (135 a.C.), le cui azioni erano ispirate dalla dea.

⁴¹ Pugliese Carratelli 1956, tra i testi con eponimia vd. *e.g.* pp. 158-159, nr. 12 (= *IG* XIV.204; cf. EDR154483, fine III - inizi II sec. a.C.), che si data ἐπὶ Ἀριστοδάμου τοῦ Σωσιβίου; altri casi sono p. 156, nr. 6 (= *IG* XIV.211; cf. EDR154555, II a.C.); pp. 156-157, nr. 7 (= *IG* XIV.209; cf. EDR154579, inizi II a.C.); pp. 157-158, nr. 9 (= *IG* XIV.208; cf. EDR154580, inizi II a.C.); pp. 155-156, nr. 5 (= *IG* XIV.210; cf. EDR154611, II a.C.); p. 158, nr. 10 (= *IG* XIV.213; cf. EDR154649, seconda metà II a.C.); ben tre eponimi indicano il rispettivo anno di funzione di tre λογισταί acrensi nel testo su stele, pp. 154-155, nr. 3 (= EDR154712, II a.C.).

⁴² Cordano 2012, p. 78.

APPENDICE

*Fonti sull'amphipolia eponima di Siracusa*A. *Fonti letterarie*1. Diod. 16.70.6. *Post 343/342 - ante 30 a.C.*

Τιμολέων... κατέστησε δὲ καὶ τὴν κατ' ἐνιαυτὸν ἐντιμοτάτην ἀρχήν, ἣν ἀμφιπολίαν Διὸς Ὀλυμπίου καλοῦσιν Συρακόσιοι· καὶ ἠρέθη πρῶτος ἀμφίπολος Διὸς Ὀλυμπίου Καλλιμένης Ἀλκάδα καὶ τὸ λοιπὸν διετέλεσαν οἱ Συρακόσιοι τοὺς ἐνιαυτοὺς ἐπιγράφοντες τούτοις τοῖς ἄρχουσι μέχρι τῶνδε τῶν ἱστοριῶν γραφομένων καὶ τῆς κατὰ τὴν πολιτείαν ἀλλαγῆς· τῶν γὰρ Ῥωμαίων μεταδόντων τοῖς Σικελιώταις τῆς πολιτείας ἢ τῶν ἀμφιπόλων ἀρχὴ ἔταπεινώθη, διαμεινῶσα ἔτη πλείω τῶν τριακοσίων.

2. Cic. *Verr.* 2.2.126-127. 73-71 a.C.

Syraculis lex est de religione, quae in annos singulos Iovis sacerdotem sortito capi iubeat, quod apud illos amplissimum sacerdotium putatur; cum suffragiis tres ex tribus generibus creati sunt, res revocatur ad sortem. Perfecerat iste imperio ut pro suffragio Theomnastus, familiaris suus, in tribus illis renuntiaretur: in sorte, cui imperare non poterat, expectabant homines quidnam acturus esset. Homo, id quod erat facillimum, primo vetat sortiri: iubet extra sortem Theomnastum renuntiari. Negant id Syracusani per religiones sacrorum ullo modo fieri posse, fas denique negant esse. Iubet iste sibi legem recitari. Recitatur; in qua scriptum erat ut, quot essent renuntiati, tot in hydriam sortes conicerentur; cuium nomen exisset, ut is haberet id sacerdotium. Etc.

3. Cic. *Verr.* 2.4.137. *Ante 70 a.C.*

Cum haec agerem, repente ad me venit Heraclius, is qui tum magistratum Syraculis habebat, homo nobilis qui sacerdos Iovis fuisset, qui honos est apud Syracusanos amplissimus.

B. *Fonti epigrafiche*1. *IGDS II.42, cf. EDR154301. Metὰ IV - metὰ III sec. a.C.*

- Δαματρίου τρίταις ἱσταμένους, ἐπὶ ἀμ(φ)ιπόλου
 Παιανίου τοῦ Θεόλλου, Δίων Ἀριστάρχου Ἐρι(μείος)
 δευ(τέρα), δευ(τέρα) ἐπρίατο πᾶρ Φιλωνίδα τοῦ Νεμηνίου
 Περηκυατα(ίου) πρᾶτα δεκάτα ἔμβασιν ἡν ἐπέβα
 5 ποτὶ Βειδεῖ τῶι Ἀκᾶ τῶι τρίτῳ γυα[ι-]φίται ἢ κα δεῖ λί(τρας)
 ἀργυρίου ΤΗΗΣ. Ἄμφοχοι· Λυκῖνος Ζωπύρου Ἐριμείος,
 Γοργύλος Ῥάδωνος Κραταμείος(ς) πρᾶ(τα) δευ(τέρα),
 Φράστῳρ Θευπόμου Ἐριμείος δευ(τέρα) τρί(τα)
 Ἀριστέας Στράτωνος Κρατα(μείος) δευ(τέρα) τρί(τα),
 10 Σωσίστρατος Γέλωνος Περηκυ(αταῖος) πρᾶ(τα) δευ(τέρα).

2. Kern 1900, pp. 60-61, nr. 72, cf. *IGDS* 97. 207/206 a.C.

ἐπὶ Πολυξενί[δ]α τοῦ Φίλοξένο[υ - - - - -]
 νους .. μι.ργόρα Ἐπικύδης Ξεν[- - - - -]
 ἕκτα δόγμα τὰς συγκλήτου Ἄπο[λλωνίου - - - - -]
 ἴσταμένου, προστάτας Ἄρτεμίδ[ωρος - - - - -]
 5 τρίτα πέμπτα[ι] ὑπὲρ πρεσβείων καὶ θε[αρῶν ἐπαγ-]
 γελλόντων τὰν θυσίαν καὶ τὸν ἀγῶν[α Ἄρτέμιτι Λευκο-]
 φρυηνᾶι. κτλ.

3. Pugliese Carratelli 1951, p. 71, nr. 5. Cf. Manganaro 1992, p. 456 nt. 19. Età protoimperiale.

ἐπὶ ἀμφιπόλου ἐν Συρακούσαις
 Ἄπρου Σεξστίου Αὐγουρείνου
 ἱερείας δὲ παρὰ Παιδεσσι καὶ Ἄννα
 Μαιῶρος Καικιλίας, κτλ.

4. Pugliese Carratelli 1951, pp. 70-71, nr. 4; cf. Manganaro 1992, pp. 466-468, nr. 8 e nt. 33. Età protoimperiale.

χαριστήρια Παιδεσσι καὶ
 Ἄννα κ[αὶ Ἄπ]όλλωνι
 ἐπὶ ἀμφιπόλου ἐ[ν Συρακού]σαις
 Ἄ. Ματίου Σέστου, ἱερείας δὲ
 τὰν Παίδων Καικιλίας, κτλ.

5. Pugliese Carratelli 1951, pp. 69-70, nr. 2; cf. Manganaro 1992, p. 468, nr. 9. 35 d.C.

Ἐπὶ ὑπάτων Γ. Κεστί-
 ου Μ. Σερουιλίου Νω-
 νιανοῦ, ἀμφιπόλου δὲ
 ἐν Συρακούσαις Ἄ. Βαλε-
 5 ρίου Ἀραβικοῦ, τὰν δὲ Παί-
 δων Λ. Βηβηίου Κλάδου,
 ἱερείας δὲ Κλωδίας Πόλ-
 λας, κτλ.

Tabella riassuntiva degli *amphipoloi* siracusani noti

Fonte	Periodo	Nome
A1	343-336 a.C.	Kallimenes f. di Alkadas
B1	metà IV - metà III sec. a.C.	Paianios f. di Theollos
B2	207/206 a.C.	Polyxenidas f. di Philoxenos
A2	73-71 a.C.	Theomnastus
A3	ante 70 a.C.	Heraclius
B3	età protoimperiale	Aper Sextius Augurinus
B4	età protoimperiale	A. Matius Sestus
B5	35 d.C.	A. Valerius Arabicus

BIBLIOGRAFIA

- Alfieri Tonini 2012 Alfieri Tonini, T., *Culti e templi della Sicilia sud-orientale nelle iscrizioni: Apollo e Artemide*, in F. Berlinzani (ed.), *Convivenze etniche e contatti di culture. Atti del Seminario di Studi di Milano, 23-24 novembre 2009* («Aristonothos. Scritti per il Mediterraneo antico» 4), Trento 2012, pp. 187-207.
- Ampolo-Erdas 2018 Ampolo, C. - Erdas, D., *Segesta. Un'iscrizione ellenistica nel suo contesto: nuovi apporti storico-epigrafici alla conoscenza della città*, «ASNP» Suppl. 10/2 (2018), pp. 113-129.
- Ampolo-Parra 2012 Ampolo, A. - Parra, M.C., *L'agora di Segesta: uno sguardo d'insieme tra iscrizioni e monumenti*, in C. Ampolo (ed.), *Agora greca e agorai di Sicilia. Giornate Internazionali di Studi, Erice, 12-15 ottobre 2009*, Pisa 2012, pp. 271-285.
- Arena 2016 Arena, E., *Il decreto onorifico tardo-ellenistico da Caronia (SEG LIX 1102): per una nuova edizione*, in F. Collura (ed.), *Studia Calactina I. Ricerche su una città greco-romana di Sicilia. Kalè Akté - Calacte*, Oxford 2016, pp. 347-368.
- Brugnone 2014 Brugnone, A., *Divinità femminili ad Akrai*, in T. Alfieri Tonini - S. Struffolino (ed.), *Dinamiche culturali ed etniche nella Sicilia Orientale. Atti del Convegno di Studi, Milano, 19-20 settembre 2013* («Aristonothos. Scritti per il Mediterraneo antico. Quaderni» 4), Trento 2014, pp. 114-126.
- Calciati 1986 Calciati, R., *Corpus Nummorum Siculorum. La monetazione di bronzo II*, Milano 1986.
- Campana 1996 Campana, A., *Corpus Nummorum Antiquae Italiae (zecche minori). Sicilia: Alaisa Arconidea (343 a.C. - 7 d.C.)*, «Panorama Numismatico» 102-103 (1996), pp. 81-111.
- Congiu-Miccichè-Modeo 2011 Congiu, S. - Miccichè, C. - Modeo, S. (ed.), *Timoleonte e la Sicilia della seconda metà del IV sec. a.C. Atti del VII Convegno di Studi del 'Progetto Mesogheia', Caltanissetta, 22-23 maggio 2010*, Caltanissetta 2011.
- Cordano 1997 Cordano, F., *Su due tavolette di Camarina con contratti d'acquisto*, «PP» 52 (1997), pp. 355-362.
- Cordano 1999 Cordano, F., *Le istituzioni delle città greche di Sicilia nelle fonti epigrafiche*, in M.I. Gulletta (ed.), *Sicilia Epigraphica. Atti del Convegno Internazionale, Erice, 15-18 ottobre 1998*, Pisa 1999, pp. 149-158.
- Cordano 2012 Cordano, F., *Eponimi ufficiali nella Sicilia di età ellenistica*, in C. Ampolo (ed.), *Agora greca e agorai di Sicilia. Giornate Internazionali di Studi, Erice, 12-15 ottobre 2009*, Pisa 2012, pp. 77-80.
- Cordano 1997 Cordano, G., *La ginnasiarchia nelle «poleis» dell'Occidente mediterraneo antico*, Pisa 1997.
- De Sanctis 1901 [= 1970] De Sanctis, G., *Sull'anfipolo di Siracusa*, «Bollettino di Filologia Classica» 8 (1901), pp. 135-136 [ora in *Scritti minori II*, Roma 1970, pp. 217-219].
- De Sanctis 1930 [= 1976] De Sanctis, G., *I molpi di Mileto*, in *Studi in onore di P. Bonfante II*, Pavia 1930, pp. 671-679 [ora in *Scritti Minori IV*, Roma 1976, pp. 461-471].
- De Vido 2003 De Vido, S., *Genealogie segestane*, in *Atti delle Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'area elima, Erice, 1-4 dicembre 2000 II*, Pisa 2003, pp. 367-402.
- De Vido 2016 De Vido, S., *Hierophylakes a Segesta. Un'interpretazione di IG XIV 291*, «Aristonothos. Scritti per il Mediterraneo antico» 12 (2016), pp. 227-248.
- Dimartino 2015 Dimartino, A., *L'epistola di Ierone II e l'orkion boulas (IG XIV, 7): un nuovo dossier epigrafico?*, «Epigraphica» 78/1-2 (2015), pp. 39-65.
- Di Veroli 1996 Di Veroli, P., *Nuovi eponimi della Sicilia ellenistica*, «ZPE» 100 (1996), pp. 309-310.
- Di Vita 1997 Di Vita, A., *Appendice*, «PP» 52 (1997), pp. 363-364.
- Dubois 2013 Dubois, L., *Une inscription sicilienne déconcertante*, «REG» 126/1 (2013), pp. 1-19.
- Facella 2006 Facella, A., *Alesa Arconidea: ricerche su un'antica città della Sicilia tirrenica*, Pisa 2006.

- Facella 2011 Facella, A., *Fonti letterarie*, in C. Ampolo (ed.), *Siracusa. Immagine e storia di una città. Per lo studio delle fonti letterarie, epigrafiche e numismatiche e della storia della ricerca archeologica*, Pisa 2011, pp. 1-59.
- Fantasia 2001 Fantasia, U., *Le istituzioni*, in *Da un'antica città di Sicilia. I decreti di Entella e Nakone. Catalogo della Mostra*, Pisa 2001, pp. 59-68.
- Feyel 1935 Feyel, M., *L'inscription de Phintias-Licata (= I.G. XIV, 256, Michel 552, SGDI 4250)*, «REG» 48 (1935), pp. 371-392.
- Fischer Hansen - Heine Nielsen - Ampolo 2004 Fischer Hansen, T. - Heine Nielsen, T. - Ampolo, C., *Sikelia*, in M.H. Hansen - T. Heine Nielsen (ed.), *An Inventory of Archaic and Classical poleis*, Oxford 2004, pp. 172-248.
- Gaetani 1707 Gaetani, O., *Isagoge ad historiam sacram Siculam*, Panormi 1707.
- Gallo 1997 Gallo, L., *Problemi istituzionali di Entella*, in *Atti delle Seconde Giornate Internazionali di Studi sull'area elima, Gibellina, 22-26 ottobre 1994*, Pisa 1997, pp. 771-789.
- Galvagno 2011 Galvagno, E., *Timoleonte e la costituzione siracusana*, in S. Congiu - C. Miccichè - S. Modeo (ed.), *Timoleonte e la Sicilia della seconda metà del IV sec. a.C. Atti del VII Convegno di Studi del 'Progetto Mesogbeia', Caltanissetta, 22-23 maggio 2010*, Caltanissetta 2011, pp. 217-236.
- Game 2008 Game, J., *Actes de vente dans le monde grec. Témoignages épigraphiques des ventes immobilières*, Lyon 2008.
- Ghinatti 1964-1965 Ghinatti, F., *Sacerdozi greci eponimi nella Sicilia romana*, «AAPat» 77/3 (1964-1965), pp. 331-356.
- Guarducci 1936 Guarducci, M., *Il culto di Anna e delle Paides nelle iscrizioni sicule di Buscemi*, «SMSR» 12 (1936), pp. 25-50.
- Gulletta 2003 Gulletta, M.I., *Timoleonte, Entella e la sua chora. Destrutturazione di un racconto e cartografia di una battaglia*, in *Atti delle Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima, Erice-Gibellina, Erice, 1 - 4 dicembre 2000*, Pisa 2003, pp. 753-825.
- Holm 1896 Holm, A., *Storia della Sicilia nell'antichità I*, Torino 1896.
- Hüttl 1929 Hüttl, W., *Verfassungsgeschichte von Syrakus*, Prag 1929.
- IGDS Dubois, L., *Inscriptions Grecques Dialectales de Sicile. Contribution à l'étude du vocabulaire grec colonial I*, Genève 1989.
- IGDS II Dubois, L., *Inscriptions Grecques Dialectales de Sicile II*, Genève 2008.
- Kern 1900 Kern, O., *Die Inschriften von Magnesia am Maeander*, Berlin 1900.
- Korhonen 2011 Korhonen, K., *Language and Identity in the Roman Colonies of Sicily*, in R.J. Sweetman (ed.), *Roman Colonies in the First Century of Their Foundation*, Oxford 2011, pp. 7-31.
- Manganaro 1989 Manganaro, G., *Case e terre a Kamarina e Morgantina nel III-II sec. a.C.*, «PP» 44 (1989), pp. 189-216.
- Manganaro 1992 Manganaro, G., *Iscrizioni 'rupestri' di Sicilia*, in L. Gasperini (ed.), *Rupes Loquentes. Atti del Convegno Internazionale di Studio sulle iscrizioni rupestri di età romana in Italia, Roma - Bomarzo 13-15.10.1989*, Roma 1992, pp. 447-501.
- Manganaro 1997 Manganaro, G., *Nuove tavolette di piombo iscritte siceliote*, «PP» 52 (1997), pp. 306-348.
- Manganaro 2009 Manganaro, G., *Il paesaggio agrario di Halaesa Archonidea*, «Epigraphica» 71 (2009), pp. 9-28.
- Manganaro 2009b Manganaro, G., *Un frammento iscritto erratico dall'area di Caronia (Kaleakté)*, «ZPE» 170 (2009), pp. 87-98.
- Manganaro 2011 Manganaro, G., *Il sistema anagrafico nella Sicilia in epoca ellenistica: a proposito di due tabelle di piombo attribuite erroneamente ad area siracusana e di due nuove iscrizioni, una di Kaleakté e una di Halaisa*, in *Da Alesa ad Agathyrnum. Studi in memoria di Giacomo Scibona*, Sant'Agata di Militello 2011, pp. 33-68.

- Manganaro 2013 Manganaro, G., *Tre note di storia e di epigrafia della Sicilia*, «Epigraphica» 75 (2013), pp. 9-32.
- Manni 1984 Manni, E., *Sulla costituzione siracusana nel tempo di Timoleonte*, in *Sodalitas. Scritti in onore di Antonio Guarino*, Napoli 1984, pp. 11-19.
- Mastrocinque 2014 Mastrocinque, A., *I sacerdoti di Apollo e il culto imperiale*, in G. Urso (ed.), *Sacerdos. Figure del sacro nella società romana, Cividale del Friuli, 26-28 settembre 2012*, Pisa 2014, pp. 223-238.
- Mastrocinque 2017 Mastrocinque, A., *The Mysteries of Mithras*, Tübingen 2017.
- Orsi 1895 Orsi, P., *Siracusa. Nuove esplorazioni nelle catacombe di S. Giovanni nel 1894*, «NSA» (1895), pp. 477-521.
- Orsi 1899 Orsi, P., *Buscemi. Sacri specchi con iscrizioni greche, scoperti presso Akrai*, «NSA» (1899), pp. 452-471.
- Orsi 1920 Orsi, P., *Buscemi. Nuovo titolo dagli antri sacri di S. Nicolò*, «NSA» (1920), pp. 327-329.
- Pinzone 2012 Pinzone, G., *Problemi istituzionali vecchi e nuovi nella provincia Sicilia in età repubblicana*, in C. Ampolo (ed.), *Agora greca e agorai di Sicilia. Giornate Internazionali di Studi, Erice, 12-15 ottobre 2009*, Pisa 2012, pp. 81-97.
- Porciani 2001 Porciani, L., *I decreti. Testo e traduzione*, in *Da un'antica città di Sicilia. I decreti di Entella e Nakone. Catalogo della Mostra*, Pisa 2001, pp. 13-31.
- Porciani 2014 Porciani, L., *La Sibilla di Acre: Sicilia e Vicino Oriente nel II secolo a.C. (SEG XXXI, 1981, 821 e 822)*, in T. Alfieri Tonini - S. Struffolino (ed.), *Dinamiche culturali ed etniche nella Sicilia Orientale. Atti del Convegno di Studi, Milano, 19-20 settembre 2013* («Aristonothos. Scritti per il Mediterraneo antico. Quaderni» 4), Trento 2014, pp. 127-136.
- Prag 2014 Prag, J.R.W., *Territorial Organisation in Late Hellenistic Halaesa, Sicily*, in W. Eck - P. Funke (ed.), *Öffentlichkeit - Monument - Text. XIV. Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, 27. - 31. Augusti MMXII. Akten*, Berlin 2014, pp. 590-592.
- Prag 2018 Prag, J.R.W., *A New Bronze Honorific Inscription from Halaesa, Sicily*, in *Two Copies*, «Journal of Epigraphic Studies» 1 (2018), pp. 93-141.
- Prestianni Giallombardo 2003 Prestianni Giallombardo, A.M., *Divinità e culti in Halaesa Archonidea: tra identità etnica ed interazione culturale*, in *Atti delle Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'area elima, Erice, 1 - 4 dicembre 2000*, Pisa 2003, pp. 1059-1103.
- Prestianni Giallombardo 2012 Prestianni Giallombardo, A.M., *Fonti epigrafiche*, in Prestianni Giallombardo, A.M. - Facella, A., s.v. *Tusa*, in *BTCGI XXI*, 2012, pp. 254-259.
- Pugliese Carratelli 1951 Pugliese Carratelli, G., *Sul culto delle Paides e di Anna in Acre*, «PP» 6 (1951), pp. 68-75.
- Pugliese Carratelli 1956 Pugliese Carratelli, G., *Silloge delle epigrafi acrensi*, in L. Bernabò Brea (ed.), *Akrai*, Catania 1956, pp. 151-181.
- Raccuia 2010 Raccuia, C., *Truppe e comandanti nella Sicilia greca. Casi di studio*, «HORMOS. Ricerche di storia antica» 2 (2010), pp. 38-54.
- Rigsby 1996 Rigsby, K.J., *Asyilia. Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley - Los Angeles - New York 1996.
- Sammartano 2008-2009 Sammartano, R., *Magnesia sul Meandro e la 'diplomazia della parentela'*, «HORMOS. Ricerche di storia antica» 1 (2008-2009), pp. 111-139.
- Sammartano 2010 Sammartano, R., *Syngeneia e tradizioni coloniali in Sicilia (IG XII, IV, 1, 222-223; I Magnesia 72)*, in D. Bonanno et al. (ed.), *Alleanze e parentele. Le 'affinità elettive' nella storiografia sulla Sicilia antica. Atti del convegno internazionale, Palermo, 14-15 aprile 2010*, Caltanissetta-Roma 2010, pp. 15-42.

- Sánchez Domínguez 2012 Sánchez Domínguez, V., *El culto de Zeus Olímpico en las reformas de Timoleón*, in C. Del Cerro Linares et al. (ed.), *Ideología, identidades e interacción en el Mundo Antiguo*, Madrid 2012, pp. 389-406.
- Sánchez Domínguez 2017 Sánchez Domínguez, V., *Cambios y pervivencias en la democracia siracusana a mediados del siglo IV a.C.*, «Gerión» 35/1 (2017), pp. 55-74.
- Santagati 2018 Santagati, E., *Timoleonte. ἱερὸς ἀνὴρ tra storia e propaganda*, Lanciano 2018.
- Scibona 2009 Scibona, G., *Decreto sacerdotale per il conferimento dell'euerghesia a Nemenios in Halaesa*, in G. Scibona - G. Tigano (ed.), *Alaia - Halaesa. Scavi e ricerche 1970-2007*, Messina 2009, pp. 97-112.
- Sfameni Gasparro 1973 Sfameni Gasparro, G., *I culti orientali in Sicilia*, Leiden 1973.
- Sfameni Gasparro 2006 Sfameni Gasparro, G., *I culti orientali nella Sicilia ellenistico-romana*, in P. Anello - G. Martorana - R. Sammartano (ed.), *Ethne e religioni nella Sicilia antica. Atti del Convegno, Palermo, 6-7 dicembre 2000*, Roma 2006, pp. 251-342.
- Sgarlata 1993 Sgarlata, M., *La raccolta epigrafica e l'epistolario archeologico di Cesare Gaetani conte della Torre*, Palermo 1993.
- Sherk 1993 Sherk, R.K., *The Eponymous Officials of Greek Cities*, V. *The Register*, Part VI. *Sicily*; Part VII. *Italy*, «ZPE» 96 (1993), pp. 267-295.
- Soraci 2018 Soraci, S., *Diritto latino, cittadinanza romana e municipalizzazione: trasformazioni graduali e progressive in Sicilia tra Cesare e Augusto*, «DHA» 44/1 (2018), pp. 37-58.
- Sordi 1961 Sordi, M., *Timoleonte*, Palermo 1961.
- Szanto 1894 Szanto, E., *s.v. ἀμφίπολος Διός*, in *RE I*, 1894, cc. 1952-1953.
- Talbert 1974 Talbert, R.J.A., *Timoleon and the Revival of Greek Sicily, 344-317 B.C.*, London - New York 1974.
- Tripodi 2018 Tripodi, B., *Timoleonte e l'agorà di Siracusa*, in M. Intrieri (ed.), *KOINONIA. Studi di storia antica offerti a Giovanna De Sensi Sestito*, Roma 2018, pp. 237-255.
- Tusa 1963 Tusa, V., *L'anfipolia a Solunto*, «Kokalos» 9 (1963), pp. 185-194.
- Vitale 2018 Vitale, M., *Städtebünde auf Sizilien von der Spätarchaik bis zur späten Kaiserzeit*, «Klio» 100/1 (2018), pp. 3-54.
- Westlake 1942 Westlake, H.D., *Timoleon and the Reconstruction of Syracuse*, «The Cambridge Historical Journal» 7/2 (1942), pp. 73-110.
- Westlake 1994 Westlake, H.D., *Dion und Timoleon*, in *CAH VI*, Cambridge 1994², pp. 639-722.
- Wilhelm 1909 Wilhelm, A., *Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde*, Wien 1909.
- Winand 1990 Winand, J., *Les hiérophytes. Recherche institutionnelle*, Bruxelles 1990.

Loredana Cappelletti
Universität Wien

loredana.cappelletti@univie.ac.at

Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

Autorizzazione del Tribunale di Pavia n.62 del 19/2/1955

Finito di stampare nel mese di ottobre 2020
dalla New Press Edizioni Srl

Tel. 031 30.12.68/69 - fax 031 30.12.67

www.newpressedizioni.com - info@newpressedizioni.com

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences)**, INT1 («International publications with high visibility and influence among researchers in the various research domains in different countries, regularly cited all over the world»).
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2021 sono così fissate:

ITALIA: € 60,00 per i privati; € 110,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 140,00 + spese postali

RESTO DEL MONDO: € 160,00 + spese postali.

Gli abbonamenti coprono l'intera annata e si intendono tacitamente rinnovati se non disdetti entro il novembre dell'anno in corso.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CREDITO VALTELLINESE sede di Como, IBAN: IT 40Y 05216 10900 00000008037, BIC: BPCVIT2S, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2021».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da **ProQuest Information and Learning Company**, che rende disponibili i fascicoli dopo 5 anni dalla pubblicazione.

Periodicals Index Online: http://www.proquest.com/products-services/periodicals_index.html